

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Центр социально-политических исследований
и информационных технологий



О.В. Цветкова

Национальная и гражданская идентичность:
проблемы формирования в России

Учебное пособие

Москва

2023

УДК
ББК

Ц

Ответственный редактор

М.А. Омаров

доктор политических наук, профессор,
директор Центра социально-политических исследований
и информационных технологий

Рецензент

ISBN 978-5-7281-

© Цветкова О.В., 2023

© Российский государственный
гуманитарный университет, 2023

Оглавление

<i>Введение</i>	7
<i>Глава 1.</i> Теоретико-методологические основы исследования феномена идентичности	10
<i>Глава 2.</i> Особенности формирования национальной и гражданской идентичности	17
<i>Глава 3.</i> Образ Родины как духовная основа формирования национальной идеи	28
<i>Глава 4.</i> Региональная идентичность в пределах субнационального пространства современной России	38
<i>Глава 5.</i> Проблемы формирования общероссийской гражданской идентичности в условиях современных вызовов	70
<i>Заключение</i>	74
<i>Тестовые задания</i>	76
<i>Практические задания</i>	82
<i>Терминологический словарь</i>	87
<i>Источники и литература</i>	90

Введение

В современных реалиях жизни возникает необходимость в знании основных проблем, связанных с формированием национальной и гражданской идентичности в Российской Федерации, умении разрабатывать и аргументировать предложения, направленные на реализацию государственной национальной политики, четко выстраивать стратегии и тактики политического позиционирования различных субъектов политических процессов, связанных с формированием и укреплением национальной и гражданской идентичности граждан России. Особо важным является овладение навыками выработки предложений по совершенствованию межконфессиональных отношений в Российской Федерации, а также разработки итоговых документов по вопросам становления и укрепления национальной и гражданской идентичности в связи с современными разворотами в истории России.

Вопрос о формировании и укреплении национальной идентичности (или национального самосознания) становится особенно острым, когда речь идет о таком разнообразном, сложном с точки зрения религиозного, этнического состава государстве как Российская Федерация, которое в то же время совсем недавно потеряло одну из своих идентификаций, но осталось центральным актором мировой политики. С одной стороны, трудно выстроить понятную и неуязвимую идентичность, когда почва для нее неоднородна, разные взгляды на формулировку ценностного комплекса создают напряжение и конфликты между общностями, регионами и центром. С другой стороны, еще сложнее это сделать в условиях глобализации, увеличения иммиграционного трафика, геополитической и экономической конкуренции национальных государств, которые нарушают интеграционные процессы внутри государства, делают его более проницаемым и изменяемым, менее специфичным. Снижаются роль и влияние традиционных ценностей (особенно важных для России) и традиции/традиционности как фрейма и отправной точки формирования

идентичности¹, уровень патриотизма и личной ответственности граждан, сохраняется высокая степень эпистемологической неуверенности, увеличивается риск радикализации малых обществ и движений, растет интерес к вариантам идентификации «извне» (принятие новых нарративов, как появляющихся естественным путем, так и навязываемых гражданам – один из элементов информационного воздействия, информационной войны; поп-культура, политические течения, социально-политические, культурные, сексуальные идентификации, модели отношений «гражданин, – правительство», «личность – общество», «личность – семья», «индивид – государство» и другие), к зарубежной информации, снижается уровень доверия власти, а привычная модель государственного и регионального управления грозит стать неэффективной.

Актуальность учебного пособия обусловлена тем, что идентичность, которая так необходима для самосознания и реализации человека и благоприятного сосуществования гражданина и государства, в данном случае попадает в своеобразный замкнутый круг: в настоящее время в России она полноценно не сформирована, находится в стадии доработки; отсутствие полноценной, проработанной идентичности подвергает государство угрозам в большей степени, чем при наличии доступной и привлекательной идентификации, так как появляются пробелы в самоидентификации граждан, которые последние вынуждены заполнять самостоятельно тем, что находят сами, смещая акцент с государства и власти на иные источники, в том числе вредоносные (маргинальные, антигуманные, направленные против общества или государства – псевдорелигиозные течения, политические и идеологические течения, «игры» в социальных сетях, террористическая деятельность); разрозненность общества, низкое доверие власти и отсутствие необходимости в новых, внутренних прогосударственных дискурсах препятствуют выработке и становлению новой национальной идентичности. Более того, ситуация затруднена сложной

¹Ващенко А.В. К проблеме компаративистики традиционных культур // Культура Поонежья X–XXI веков: общерусские черты и региональные особенности: Материалы XI Каргопольской научной конференции (18–22 августа 2010 г.) / Науч. ред. и сост. И.В. Онучина, Н.И. Решетников. Каргополь, 2011. 336 с. с ил.

и противоречивой идентификационной структурой российского общества, а также недавно появившимся напряжением в отношениях с западными странами в связи со столкновением интересов в отношении украинского кризиса и началом специальной военной операции. Из выступлений Президента РФ В.В. Путина следует, что в современных реалиях важно отстаивать не только политическую независимость и национальную идентичность, но также технический, финансовый суверенитет² России. Это требует от граждан развитого политического и национального самосознания, проявления ответственности и заботы о своем государстве. Государственно-национальная идентичность необходима для сохранения государства устойчивым и гармоничным. Но нельзя также игнорировать то, что в некоторых случаях, хоть актуализация идентичности не становится преградой на пути к приверженности Отечеству, растет негативная солидаризация как национальных общностей, так и русского этнического большинства³, что создает высокий уровень напряжения в обществе и нарушает устойчивость этнокультурного равновесия.

Данное учебное пособие может помочь определить конфликтные точки в процессе становления общенациональной идентичности в России и возможности их нивелирования, а масштабная работа ученых, политиков и государственных служащих в этом направлении позволит России сохранить свой культурный капитал и политико-экономический потенциал, обрести новый, более устойчивый и привлекательный образ.

²Из речи В.В. Путина от 17.06.2022 на 25-м Петербургском международном экономическом форуме (ПМЭФ).

³Гражданская, этническая и региональная идентичность: вчера, сегодня, завтра / Рук. проекта и отв. ред. Л.М. Дробижева. М.: РОССПЭН, 2013. 485 с.

Глава 1

Теоретико-методологические основы исследования феномена идентичности

Феномен идентичности привлек внимание ученых в 60–70-х гг. XX в. В этот период социальная идентичность считалась объектом изучения микросоциологии (прежде – психиатрии, впоследствии американский исследователь Эрик Эриксон перенес это явление в социологию). К началу 1980-х гг. социологи обратили внимание на идентичность макроуровня и применили эту концепцию к более крупным обществам – регионам, этносам, нациям, расам, чуть позже – к цивилизациям. Однако данный пример свидетельствует о хронологических рамках начала изучения феномена идентичности таким, каким мы его знаем сейчас, а также не затрагивает историю изучения феномена на территории нынешней России. Например, Л.А. Кокумбаева относит появление идеи идентичности к XII–XVIII вв.⁴, когда в трудах ученых и мыслителей начали появляться такие понятия, как «национальный характер», «национальный дух», которые мы можем встретить у зарубежных философов (И. Кант, Ж.-Ж. Руссо, Г. Гегель), а позже подобные понятия появились и у отечественных мыслителей (И.А. Ильин⁵). Однако идентичность обращена не только к «внутреннему потребителю», она также транслируется на международной арене своим союзникам и соперникам, и в этом случае будет корректно упомянуть такой

⁴Кокумбаева Л.А. Национальная идентичность как междисциплинарное понятие современной гуманитаристики // Известия АлтГУ. 2007. № 4-2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/natsionalnaya-identichnost-kak-mezhdistsiplinarnoe-ponyatie-sovremennoy-gumanitaristiki> (дата обращения 25.05.2022).

⁵Ильин И.А. Национальная Россия. Наши задачи: Сб. // Родина. 2021.

инструмент внешней политики, как образ государства, который конструировался не только государством изнутри, но и описывался другими странами для себя. Такие описания можно найти и в более ранних летописных и литературных источниках. Конечно, современный тому образ государства еще нельзя считать институтом, как идентичность, но стоит учитывать, что образ (или имидж) страны тоже имеет значение в построении идентификации как государственной структуры, так и отдельной личности и гражданина.

Еще в дореволюционной России существовали три научные традиции⁶, сквозь призму которых раскрывалась национальная и региональная идентичность. Согласно первой (авторы С.М. Соловьев, М.П. Погодин, А.Д. Градовский), источниками русской идентичности являются однообразие природных условий соответствующего региона, зависимость от Золотой Орды, борьба с централизацией государства. Согласно другой традиции, Россия наполнена культурными контрастами и конфликтами, происходящими из культурной и этнической неоднородности территории, а сама нация свободолюбива. Последняя концепция имеет сглаживающий острые углы прежних концепций характер, признавая наличие территориальных контрастов в культуре без угрозы национальной безопасности.

В настоящее время изучение феномена идентичности, его условий и механизмов, стало одним из наиболее сильных факторов достижения социального и межэтнического согласия, развития гражданского общества⁷. В частности, именно обращение к идентичности позволяет нивелировать проявления кризиса современного общественного развития, вызванного эпистемоло-

⁶Левочкина Н.А. Региональная идентичность: понятие и сущность // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2016. № 1-3. С. 446–453; URL: <https://applied-research.ru/ru/article/view?id=8533> (дата обращения 23.05.2022).

⁷Фахрутдинов Р.Р., Мамедлаев Р.Ю. Феномен идентичности: гражданской или этнической // КПЖ. 2013. № 3 (98). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/fenomen-identichnosti-grazhdanskoy-ili-etnicheskoy> (дата обращения 29.08.2022).

гической неуверенностью⁸, частью эпохи постмодерна. Обращение «к корням» имеет и более практические результаты: с помощью накопления и оформления ценностного комплекса возможно сократить «утечку мозгов», повысить уровень образования в стране, достичь большего уровня доверия к власти среди населения, расширить поле научных изысканий, ведь вопросы идентичности волнуют самых разных специалистов – политологов, социологов, психологов, философов и журналистов, что стало особенно заметно с началом специальной военной операции на Украине, когда наработки ученых по этой теме получили несравненно больше внимания.

Современные исследователи по-разному трактуют термин «идентичность». Так, Н.А. Левочкина описывает национальную идентичность как «совокупность качественных и количественных характеристик, сопряженных со специфичностью какого-либо данного культурного или географического индивида (личности, группы, территориальной общности, территории)»⁹, М.П. Крылов – как «совокупность пространственно выраженных социокультурных отношений, связанных с понятием «малая родина»¹⁰, О.М. Зотова – как «общую память о прошлом, сознание преемственности, общей судьбы данного единства и его культуры, а также субъективное восприятие и понимание общего прошлого каждым поколением – этноистория этого коллектива...»¹¹, а Л.М. Дробижева – как «сознание общности людей, базирующееся на представлениях о своей национальности, языке, культуре,

⁸ Ващенко А.В. К проблеме компаративистики традиционных культур // Культура Поонежья Х–XXI веков: общерусские черты и региональные особенности. Каргополь, 2011. 336 с. с.илл.

⁹ Левочкина Н.А. Региональная идентичность: понятие и сущность. 2016. № 1-3. С. 446–453; URL: <https://applied-research.ru/ru/article/view?id=8533> (дата обращения 23.05.2022).

¹⁰ Крылов М.П. К теории региональной идентичности (по материалам Европейской России) // Идентичность как предмет политического анализа: Сб. статей по итогам Всерос. научно-теорет. конф. (ИМЭМО РАН, 21–22 октября 2010 г.). М.: ИМЭМО РАН, 2010. С. 213.

¹¹ Зотова О.М. Идея европейского единства и национальная идентичность // Вестник МГУ. Серия «Социология и политология». 1999. № 3.

истории, территории, интересах, эмоциональном отношении к ним и при определенных условиях готовности действовать во имя этих представлений»¹² – это, по моему мнению, наиболее полное и исчерпывающее определение национальной идентичности. Или же более кратко: как осознание «нации как связанного целого, представленного уникальными традициями, культурой и языком»¹³. Особое внимание стоит обратить на интерпретацию И.С. Семененко: по мнению исследовательницы, национальная идентичность является многомерным понятием, вбирающим как сочетаемые, так и взаимоисключающие политические и социокультурные особенности. Это коллективная идентичность национально-государственного сообщества, характеризующая самосознание его граждан как членов такого общества; «как проекция социальной идентичности национальная идентичность опирается на чувства принадлежности к нации как к значимому для самоидентификации сообществу и личной сопричастности его развитию», объектом избирается страна или иная физически или психологически очерченная территория, с которой у индивида связываются представления о нации как политической и историко-культурной общности¹⁴. Национальная идентичность состоит из множества идентификаций и проекций, одним из ее элементов является гражданская идентичность, с которой ее периодически путают из-за несколько размытых черт обоих явлений.

В классификации идентичности исследователи руководствуются типом социальной общности, к которому может принадлежать человек и который может оказывать влияние на его поведение и мировоззрение. Так, идентичность может быть личностная, возрастная (самоидентификация с людьми определенного возраста или поколения, своим представлением о них),

¹² Дробизева Л.М. Идентичность и этнические установки русских в своей и иноэтнической среде // Социологические исследования. 2010. № 12. С. 49.

¹³ Искусство и цивилизационная идентичность / [Отв. ред. Н.А. Хренов]; Науч. совет РАН «История мировой культуры». М.: Наука, 2007. 603 с.

¹⁴ Идентичность: личность, общество, политика: Энциклопед. изд. / Отв. ред. И.С. Семененко; ИМЭМО РАН. М.: Весь Мир, 2017. 992 с.

классовая (осознание себя членом классовой группы – по профессиональному, экономическому или социальному признаку), гендерная (самоидентификация человека с людьми определенного пола или гендера), культурная (самоидентификация личности как носителя определенной системы ценностей), региональная (осознание себя носителем ценностей и уникальных признаков жителя какой-либо местности), гражданская (осознание себя гражданином какой-либо страны), профессиональная (самоидентификация с людьми, имеющими аналогичную рабочую специализацию), национальная (этническая, региональная) и др.

Таким образом, национальная идентичность – это самосознание, особое чувство принадлежности к нации, национальной культуре, стране как родине, общей истории, соотнесение личностью себя с этими элементами. Она включает в себя и этническую, и религиозную, и региональную (территориальную) идентичность, а также политический аспект в виде «самоидентификации индивида с его политической культурой и институтами, в том числе с определяющим индивидуальный политико-правовой статус институтом гражданства»¹⁵. Не это ли является гражданской идентичностью? Обратимся к словарю терминов и понятий под редакцией И.С. Семененко: «Гражданская идентичность является конституирующим основанием современной политической нации и национального государства»¹⁶. В таком случае правовым основанием для обозначения границ гражданской идентичности становится статус индивида как гражданина (или подданного) конкретной страны. Для того чтобы соотносить себя с конкретным государством и считать себя его гражданином, необязательно быть лояльным к власти, но это требует активной позиции гражданина по отношению к существующей политической системе и самоидентификации через соотнесение своего сознания с политической культурой и институтами данной политической нации¹⁷.

¹⁵ Там же.

¹⁶ Политическая идентичность и политика идентичности: В 2 т. Т. 1: Идентичность как категория политической науки: Слов. терминов и понятий / Отв. ред. И.С. Семененко. М., 2011. С. 77.

¹⁷ Федан М.А. Гражданская и национальная идентичности: общее и особенное // Философия права. 2013. № 4 (59). URL: <https://>

Следовательно, в основе гражданской идентичности лежит усвоение человеком ценностей конструктивного участия в социальных взаимодействиях, политической гражданской солидарности, соотнесение себя не с территорией, а с политической структурой, в том числе как части политической (государственной) структуры. Гражданская идентичность способна зародиться исключительно в рамках отношения индивида к определенному государству (не к нации, территории, традиции или чему-то иному, кроме государства, политической нации), в то время как основа национальной идентичности гораздо шире и подразумевает коллективную проекцию представлений о себе как о нации и их воплощение в политическом и культурном дискурсе, а также индивидуальную проекцию Я-идентичность, т. е. включает в себя не только политические ценности (демократичность, гражданство, политическое участие, приверженность гражданскому обществу), но и большую массу иных идентификаций и признаваемых признаков – гражданских, этнических, языковых, территориальных, конфессиональных. Она никак не может быть сведена к исключительно правовой плоскости, это всегда цветущий комплекс различных факторов (исторических, политических, традиционных, этнических, территориальных, региональных, экономических и даже генетических). В этом и сложность национальной идентичности, ее невозможно выстроить или ощутимо скорректировать только изменениями в политическом процессе и политико-правовом комплексе, поскольку политика в этом вопросе представлена лишь как элемент и инструмент построения идентичности, но не как основа. Здесь необходим особый подход, учитывающий многогранность этой идентификации, присутствующей у каждого человека, формирующейся с детства из тех условий, впечатлений, норм, правил, привычек, которые человек встречает по мере развития в семье и окружении, из той среды, в которой формируется и действует личность. И сформулировать (осознать ее и доработать, поскольку основы ее уже есть – в массовом и индивидуальном сознании, в культуре, в политической культуре, в исторических нарративах) национальную идентичность и национальную идею в России необходимо по той причине, что только при наличии национального самосознания

cyberleninka.ru/article/n/grazhdanskaya-i-natsionalnaya-identichnosti-obshchee-i-osobennoe (дата обращения 29.08.2022).

жители страны будут ощущать себя народом и нацией, чувствовать ответственность за свои действия и жизнь общества и государства, участвовать в политическом процессе, а не бороться с ним и не избегать его, формировать гражданское общество, преумножать, а не искоренять свои культурные достоинства – сохранять языки, обычаи, ремесла, философию, созидать, поддерживать эффективное управление и национальную безопасность, суверенитет государства. Новая форма национальной идентичности, формулировка национальной идеи должны вобрать лучшее из нашего цивилизационного капитала, чтобы сохранить страну гармоничной и устойчивой, наладить взаимоотношения регионов и центра, обеспечить народ понятными, доступными и достойными смыслами, на которые он сможет опираться и которыми будет гордиться, и уже исходя из национальной идеи определять стратегию развития. «Что объединяет людей, живущих здесь (а не каков должен быть проект России для мира), чего им не хватает в сегодняшней России, каковы интересы русского народа...»¹⁸ – эти вопросы стоит решить в первую очередь, создать смысловую структуру для внутреннего потребления и после этого выстраивать внешний образ, с которым страна будет действовать на международной арене, в том числе в отношении граждан, проживающих за рубежом.

Контрольные вопросы

1. Назовите основные классические подходы к пониманию феномена идентичности.
2. Как современные отечественные исследователи трактуют термин «идентичность»?
3. В чем суть гражданской идентичности в общероссийском пространстве?
4. В чем сложность национальной идентичности?
5. Почему национальную идентичность невозможно выстроить или скорректировать только изменениями в политическом процессе и политико-правовом комплексе?

¹⁸ *Лихачева А.Б., Макаров И.А.* Национальная идентичность и будущее России: Доклад // Междунар. дискус. клуб «Валдай». 2014. 74 с.

Глава 2

Особенности формирования национальной и гражданской идентичности

Актуальность формирования гражданского самосознания, воспитания патриотов России, проблемы достижения межнационального мира и согласия отражены в Стратегии государственной национальной политики РФ на период до 2025 года, Национальной доктрине образования в Российской Федерации на период до 2025 года. Чрезвычайная важность формирования общероссийской гражданской идентичности, патриотического воспитания граждан и укрепления духовной общности народов Российской Федерации подчеркивается в Федеральной целевой программе «Укрепление единства российской нации и этнокультурное развитие народов России» (2014–2020 гг.); в Указе Президента РФ В.В. Путина от 1 июня 2012 г. № 761 «О национальной стратегии действий в интересах детей на 2012–2017 гг.».

Социальный заказ на воспитание нравственной личности, способной к сотрудничеству и межкультурному взаимодействию, обладающей чувством ответственности за судьбу страны, нашел отражение и в государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2011–2015 годы». Замечательно, что проблема укрепления общероссийской национальной идентичности обсуждалась на президиуме Совета при Президенте РФ по межнациональным отношениям в октябре 2014 г.

Безусловно, не вызывает сомнения необходимость строительства государственной идентичности в нашей стране. Идут поиски путей и средств ее формирования в отечественной науке. Однако представляется важным знание реальной ситуации в области межэтнических отношений полиэтнической России, отношение непосредственно к формированию общероссийской идентичности и ее признанию, пониманию смысла этого понятия и т. д.

Наиболее часто в общественном и научном дискурсе подвергаются осмыслению термины «гражданская идентичность» и «национальная идентичность».

Как и любая иная социальная идентичность, национальная идентичность подвижна, формируется из капитала среды, в которой рождается и живет человек, и политических усилий, и бесконечно видоизменяется по мере того, как социум приобретает новые черты, правила, тенденции, культурные, технологические и промышленные продукты, политико-социальные, экономические, климатические условия. К этому капиталу относятся не только социокультурные и исторические особенности, хотя они занимают безусловно первое место в иерархии составляющих национальной идентичности, но также коллективная память, философские течения, религии и духовные учения, метафизика (глубинный вопрос любой идентичности – «что есть человек?»¹⁹), особенности ландшафта, климата, природного богатства территории, стихийные происшествия, экономический потенциал на протяжении существования государства (общности), традиции хозяйствования, политическая культура и тип государственного устройства и управления территорией, традиции самоуправления, межевания территорий, пищевые привычки населения, языки и диалекты, фольклор (обряды, праздники, песни, вышивальные узоры и другие свидетельства культурной части быта людей), правовые нормы настоящего и прошедшего времени, геополитическая ситуация, история дипломатических и военных отношений с другими государствами (общностями), военный потенциал и история конфликтов и развития оборонного комплекса, история взаимоотношений людей и власти, регионов между собой и с центром. То есть социокультурный капитал формируется буквально из всего примечательного, что есть в государстве или обществе, начиная от традиций питания и заканчивая стратегией национального развития, именно поэтому каждая народность и каждая нация имеет свои отличительные черты, и унификация различных по специфике, истории, самосознанию обществ влечет за собой резкое возрастание интереса к самобытности своего на-

¹⁹ Батырев Д.Н. Проблема национальной идентичности в глобализирующемся мире (социально-философский анализ): Автореф. дис. Ростов н/Д., 2009. 36 с.

рода как естественную защитную реакцию – защитить себя, свою уникальность.

Известный ученый В.А. Тишков еще в 2008 г. в своей статье сформулировал объяснение термина «нация». Нация, по мнению исследователя, есть «не просто результат этнокультурной унификации и «длительного исторического формирования», а итог целенаправленных усилий политической и интеллектуальной элиты по утверждению среди населения представлений о народе как нации, об общих ценностях, символах, устремлениях»²⁰, т. е. одной культурной среды не хватает, необходимо проводить работу по внедрению и закреплению в народном сознании представлений о себе как о нации, о своих общих приоритетах. Важно, что у нас в стране «сложилась реальная общность россиян на основе исторических и социальных ценностей, патриотизма, культуры и языка», однако «усилия значительной части элиты направлены в сторону отрицания этой общности». И поскольку утверждение национальной идентичности происходит с использованием большого числа каналов и механизмов, прежде всего через обеспечение гражданского равноправия, систему воспитания и образования, календаря, символов, государственного языка, культурного и массмедийного производства, по важности необходимость в ее обустройстве следует сразу же после утверждения и нормализации основ экономики и политической системы страны²¹ и предполагает развертывание масштабной работы разнопрофильных специалистов.

Основу национальной идентичности в каждом государстве будут составлять разные, зачастую непохожие аспекты. В России она часто состоит из двух частей – национальной идентичности государственного уровня («я – русский»; «я – гражданин России, носитель русской культуры»), так и идентификации менее широкой – региональной (локальной) или этнической («я – чеченец, мордвин, татарин, якут, помор»; «я – москвич, тамбовец, липчанин»; «я – житель столицы, территории-эксклава, полуострова,

²⁰ *Тишков В.А.* Российский народ и национальная идентичность // Россия в глобальной политике. 20.07.2008. URL: <https://globalaffairs.ru/articles/rossijskij-narod-i-nacziionalnaya-identichnost/> (дата обращения 03.06.2022).

²¹ Там же.

Дальнего Востока, промышленного региона, Крайнего Севера, прибрежного или приграничного региона» и т. д.). В зарубежных странах ситуация аналогичная, а комплекс идентичности зачастую тем сложнее и многообразнее, чем сложнее административное устройство страны. Например, маленький Лихтенштейн не будет делиться на регионы по каким-либо признакам, это упростит его национальную идентификацию до «я – гражданин Лихтенштейна», «я – житель красивой и богатой центральноевропейской страны», обширные федеративные США могут иметь две части комплекса – «я – гражданин США, американец» и «я – житель американского юга, житель штата Кентукки, курортного субъекта, столицы, традиционно республиканского или демократического региона, Юга или Севера». В Бельгии, стране с особым административным делением и обеспечением соседства трех различных регионов и трех культурно-языковых обществ, будут функционировать две части национальной идентичности: «я – швейцарец» и «я – валлонец, фландриец, брюсселец, бельгийский француз». Несмотря на то что в данных примерах мы зачастую имеем дело с двумя разными идентичностями – региональной и национальной, каждая из них успешно демонстрирует именно многогранность и широту национальной идентичности, как ключевую самоидентификацию жителей в любом государстве, включающую и иные принимаемые людьми признаки: принадлежность к региональной, этнической, языковой и иным общностям, общее историческое прошлое, политические привычки.

На формирование идентичности влияют следующие факторы:

- природное (климатическое) разнообразие (за счет присутствия в границах страны территорий с различными природными условиями, качеством почвы, нескольких климатических поясов);
- вера (христианство) – в период зарождения государственности Русь была крещена, страна стала развивать свою политико-правовую систему и социокультурный капитал с учетом христианской морали, религиозных норм; это повлияло на отношения с соседями, выросло число дружественных контактов с другими христианскими государствами. С принятием православия появилось чувство единства с другими христианскими народами. Под влиянием церкви, в том числе в массовом сознании,

- укоренялись нормы поведения, восприятия политической реальности, общения с властью. Церковь и в настоящее время остается важным социальным институтом, коммуникационным каналом для общества, временами – опорой для власти;
- поликонфессиональное устройство как специфическая цивилизационная атрибутика²²;
 - модель государства-цивилизации, скрепленной русским национальным кодом, русской культурой, из которой вытекают особенности нашего государственного устройства; «цветущая сложность»²³;
 - традиции административного межевания страны, деление ее в разные периоды истории на земли и княжества, области, губернии, регионы, края, субъекты и централизованное управление всей территорией государства;
 - сильная верховная власть – традиционно в России есть политический лидер, персона, обладающая исключительными правами на правительственном посту. Власть пользуется у граждан авторитетом и никогда не выглядит уступающей;
 - статус страны-победительницы фашизма, мирового арбитра, многочисленные военные победы;
 - полиэтническое, полинациональное общество, формирующее особую среду внутри государства, богатую духовными и материальными особенностями каждого из этносов, конфессий.

По мнению этнополитолога В.А. Тишкова, будет правильнее говорить о «многонациональной нации»²⁴, нежели о «многонацио-

²² Мчедлова М.М., Гаврилов Ю.А., Шевченко А.Г. Российская идентичность: патриотизм, государство, религиозно-мировоззренческий фактор // Ислам в современном мире. Т. 11. № 3. 2015. Сент.

²³ Заседание международного дискуссионного клуба «Валдай», 19.09.2013 г. // Официальный сайт Президента РФ. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/19243> (дата обращения 00.00.00).

²⁴ Член-корреспондент РАН Валерий Тишков о многонациональности страны // Медведев Ю. Интервью В.А. Тишкова Российской газете. 2005. 6 июля. URL: <https://rg.ru/2005/07/06/nacii.html> (дата обращения 25.07.2022).

нальном народе» России, поскольку несмотря на все различия и пестроту народностей, проживающих на российских территориях испокон веков, нынешние национально-идентификационные границы являются в большей мере социальным конструктом, формальностью, появившейся в советский период, чем серьезным барьером, тем более что в России, в отличие от многих других «национальных государств», есть всего один государственный язык – русский, принятый всем народом, всей «многонародной нацией».

По мнению историка С.В. Перевезенцева, духовно-политическое и идейное наследие Русского мира свидетельствует о необходимости для развития триады традиционных идеалов: нравственной чистоты, социальной справедливости (правды) и духовно-политического единства народа. В русском хранительстве важны не догматы, а жизнь и «многоцветие народов, сплоченных русским народом в общей исторической судьбе, решающих общие исторические задачи», но сохраняющие свои особенности. Русский народ как цивилизационно образующий народ²⁵.

Факторы, перечисленные выше, являются основными в процессе формирования национальной идентичности и долгосрочной национальной идеи в Российской Федерации. Все факторы сами по себе закономерно созидают самосознание и поведение индивида, его реакцию на окружающую среду, образ жизни и действия, но образ себя и своего государства или своей нации остается незаконченным, непригодным к использованию, поскольку в данном случае создают лишь климат, в котором растет и живет человек, более того, подвергающийся мягкому силовому влиянию извне. Полноценное национальное самосознание как продукт и комплекс может быть получено тогда, когда ценностный идеал потребителя (народа, граждан) корректно сформулирован, собран и предоставлен ему в понятной форме. Этому предшествует планомерная выработка национальных приоритетов, программы национальной идентичности, национальной идеи. При работе в этом ключе необходимо опираться на исторический, социально-политический и культурный опыт страны, потребности населения, ценностные ориентации. В таком случае есть возможность

²⁵ Русский мир – наше общее дело // Перевезенцев С.В. Позиция / Видеоколонка телеканала СПАС. URL: <https://rutube.ru/video/364ce0879c77054beffb17bd2f9dbd54/> (дата обращения 29.08.2022).

собрать разрозненные обрывки национального самосознания, ощущения себя частью нации, государства, патриотических чувств и привести их в стройную систему, доступную жителям. Это невозможно сделать без участия государственной власти, в полномочия которой входят защита и укрепление страны, народа, разработка и поддержание имиджа.

Но есть еще одно важное обстоятельство – риски для установления национальной идентичности, те условия жизни общества, которые мешают формулировать, распространять или воспринимать ее. К ним можно отнести: неэффективную государственную политику (игнорирование или стимулирование конфликтов, злоупотребление властными полномочиями, коррумпированность власти); низкий уровень жизни, в том числе низкую покупательскую способность; отсутствие инфраструктуры; плохие жилищные условия; отсутствие адекватной социальной почвы (недостаточное количество или низкое качество образования, психологическое состояние населения, отсутствие социальных запросов); чрезвычайные ситуации (как политического характера – военное положение, теракты, блокады региона, так и климатического и техногенного вида – аварии, стихийные бедствия); опасную геополитическую ситуацию (в условиях войны, высокого напряжения в отношениях с иными государствами, при наличии атак «мягкой силы» – привлечение граждан другим государством для создания положительного образа последнего); распространение радикальных политических движений; большой иммиграционный трафик; процесс унификации стран и регионов, обществ и другие источники угрозы, которые в той или иной мере мешают создавать и предлагать ценностный объем, базу национальной идентичности.

Исследователь А. Швецова включает в ряд рисков и причин современного кризиса идентичности глобализацию и потребительское общество, которые «создают беспрецедентные условия для множественности или “плюрализации” идентичности, ее “открытости” и “размытости”, конфликтов идентичностей на личностном и социальном уровнях, гибкости практик идентификации»²⁶. Мы

²⁶ *Швецова А.В.* Национальная идентичность как социокультурный феномен // Обсерватория культуры. 2017. № 14 (6). С. 653–661. URL: <https://doi.org/10.25281/2072-3156-2017-14-6-653-661> (дата обращения 14.06.2022).

видим проявление этнокультурных противоречий не только в нашей стране, но и во всем мире, что говорит о том, что одного лишь признания равных прав на культурную самобытность и этническую идентификацию недостаточно для обеспечения национального единства и бесконфликтной среды, есть востребованность формирования общенациональных духовно-культурных основ общества, представления об общем благе, которые позволят людям не только соотносить себя с какой-либо общностью или коллективным прошлым с точки зрения принятия ценностей и духовных основ или этнических признаков, но и участвовать в жизни нации, считать себя ее частью, признавая ее ценностный комплекс.

Таким образом, формирование национальной идентичности – это достаточно продолжительный и многогранный процесс, предполагающий аккумуляцию ценностей и характерных черт конкретного общества в комплекс осознаваемых характеристик, присущих членам данного общества. Мы перечислили ряд факторов, влияющих на ее создание и формирование, на выработку российской идентификации, а также несколько реальных и потенциальных угроз, возникающих как внутри страны, так и в международном пространстве. Кризис идентичности – одна из молодых мировых проблем, не только российская. Европейская политика мультикультурализма не увенчалась успехом, в России, с конституционным правом на выбор или отсутствие вероисповедания, сохранение этнической идентификации, языков и быта, конфликты этнического и социокультурного толка являются скорее обыденностью, чем исключением. Это помогает убедиться в том, что недостаточно признания права считать себя частью какой-либо общности (религиозной, этнической, национальной, территориальной), существует экзистенциальная необходимость в выработке единых национальных духовно-ценностных основ, способных препятствовать стиранию народной культуры, злоупотреблению национальным ресурсом (вспомнить проблему национального экстремизма), усугублению конфликтного потенциала в российском обществе. Формирование национальной идентичности требует участия государства и эффективных политических решений для ее продвижения на национальном уровне, в ином случае национальная идентичность может остаться набором разрозненных ценностей без конкретных целей и приоритетов, необходимых для стратегического планирования жизни государ-

ства и уверенности людей в своем будущем, бесконфликтного сосуществования со своими соседями.

Правовым основанием, которое связывает индивида и государство, является статус индивида как гражданина данного государства. Гражданская идентичность как состояние проявляется через процесс самоидентификации индивида, через соотнесение своего сознания с политической культурой и институтами данной политической нации. Самоидентификация не является свидетельством только лояльности политическому режиму государства, она свидетельствует об активной позиции гражданина по отношению к существующей политической системе. Он может поддерживать политическое устройство своего государства, а может занимать оппозиционную нишу, полагая, что система нуждается в реформе. Возможность граждан влиять на принятие политических решений в стране является важным основанием для гражданской идентификации – для того, чтобы граждане данного государства почувствовали себя таковыми не только в силу правового статуса (гражданства) и места рождения, но и по причине гражданской ответственности за судьбу страны.

Уровень проявления гражданской ответственности и солидарной поддержки общественно значимых целей жителями страны свидетельствует о наличии гражданского общества (или его отсутствии).

Национальная идентичность строится преимущественно на осознании принадлежности индивидов к собственной политической нации, существования в мире других наций – вне рамок оценки особенностей процессов нациестроительства и исторически сложившихся внутри национальных государств политических систем, режимов и форм правления. Национальная идентичность служит характеристикой сознания индивида, обращенного скорее на субъекты, находящиеся вовне, за пределами его социума, среды обитания, общества, государства, гражданином которого он является. Это воплощение дихотомии «мы» – «они»: мы – нация, они – тоже нация, не более того, мы и они суверенны и независимы.

Рассматривая российскую национальную идентичность под таким углом зрения, можно с определенной долей уверенности отметить, что процесс ее формирования более успешен, чем процесс становления гражданской идентичности, как, впрочем, и других. Национальная идентичность основана на крепкой связи россиян

со своей страной, ее историей, узами, которые спаяли народы в единую нацию. Не вызывает отторжения даже анекдотичное объединение за границей россиян разных национальностей одним словом «русские». И не потому, что большинство населения страны русские, а потому, что это слово содержит в себе нациеобъединяющий, нациескрепляющий смысл.

Национальная идентичность, несущая в себе такие духовные ценности, как патриотизм, любовь к своему народу, единение с ним, самым прямым образом коррелирует с гражданской идентичностью.

Национальная идентичность – это идентичность, или чувство принадлежности человека к одному или нескольким государствам или к одной или нескольким нациям. Это чувство «нации как сплоченного целого, представленного отличительными традициями, культурой и языком».

Гражданская идентичность, основанная на социальной солидарности, ответственности за судьбу нации, подпитывается и укрепляется чувством принадлежности к единой нации. Гражданской идентичности, базирующейся только на правовом статусе гражданства, явно недостаточно для необходимой национально-государственному сообществу социальной солидарности. Взаимодействие, взаимообогащение национальной и гражданской идентичностей на основании их общих целей и отличительных характеристик выступает неперенным условием укрепления и успешного развития современного государства. Для России в период ее продолжающегося общественного выбора переход идентификационных процессов в завершающую стадию является насущной потребностью²⁷.

Исследователи (политологи, социологи, этнографы, культурологи) нередко рассматривают национальную идентичность как самоидентификацию человека с нацией-населением государства или этносов. В это же время национальная идентичность часто рассматривается в контексте изучения менее масштабных административных образований, например субъектов Федерации, где не может быть нации, но есть национальности. Тогда национальная идентичность трактуется как самоидентификация жи-

²⁷ Федан М.А. Гражданская и национальная идентичности: общее и особенное // Философия права. 2013. № 4 (59). С. 115.

теля национальной республики или другого административного образования и даже общности с жителями этой же республики (образования, общности), носителями ее культурных (языковых, традиционных, экономических, политических и т. д.) признаков.

Контрольные вопросы

1. На чем основана гражданская идентичность?
2. В чем состоят основные параметры соотношения гражданской и национальной идентичностей?
3. Какие базовые ценности необходимы для формирования общероссийской гражданской идентичности?
4. Какие основные национальные ценности несет в себе национальная идентичность?
5. Почему уровень проявления гражданской ответственности и солидарной поддержки граждан страны свидетельствует о наличии гражданского общества?
6. Почему национальная идентичность рассматривается в контексте изучения субъектов Федерации?

Глава 3

Образ Родины как духовная основа формирования национальной идеи

Наиболее востребованными векторами научных исследований в поле социально-гуманитарного знания в последнее время все чаще становятся проблемы оценки влияния стереотипного образа той или иной страны на принятие решений в экономическом и политическом поле, поиска унифицированных и не содержащих внутренних противоречий основ социальной солидарности, брендинга различных государств, моделирования имиджа страны на международной арене, преодоления языковых барьеров в межкультурной коммуникации.

Между тем открытие границ, миграционные процессы, многолетнее забвение патриотического воспитания, вестернизация духовной жизни общества, международный туризм, внедрение чуждых ментальных стереотипов через СМИ и интернет-пространство и другие факторы оказывают заметное влияние на духовный мир социальных страт и кластеров населения, социальных групп, общностей и коллективов, отдельных индивидов, подвергая его серьезной трансформации, не только определяя таким образом вполне реальные черты духовной жизни общества, но и отражаясь в различных формах социального поведения. Теоретический поиск в рамках указанного направления начат сравнительно недавно, здесь необходимо отметить труды ученых ИСПИ РАН, посвященные изучению социально-политического, экономического, духовного положения русского народа в современной России²⁸.

²⁸ См.: *Осипов Г.В.* Россия: национальная идея и социальная стратегия // Вопросы философии. 1997. № 10. С. 3–12; *Он же.* Значение подвига советского народа // Социологические исследования. 2005. № 5. С. 9–10; *Локосов В.В.* О национальной гордости великороссов – 2 // Наука.

Особенно актуальным представляется осмысление целого спектра проблем, связанных с осознанием значимости образа Родины и степени его сакральности, изучением механизмов его формирования или воссоздания, анализом системы патриотического воспитания, выявлением целей, средств и эффективных методов пропагандистской работы на современном этапе.

Как фундаментальных научных, так и полномасштабных эмпирических разработок по названной проблематике в последние годы в России не проводилось. Это объясняется целым рядом причин, главной из которых выступает переориентация социологии в плоскость электоральных и маркетинговых исследований. Научный теоретический и эмпирический поиск в сферах культуры, идеологии, духовной жизни с конца 90-х гг. XX в. был вытеснен далеко на периферию. Таким образом фактов, которые могли бы послужить основанием для сравнительного анализа по обозначенной проблематике, – нет.

Имеющиеся банки данных по аналогичным или схожим отечественным социологическим опросам 70-х и 80-х гг. XX в. не представляют значительного интереса, поскольку трансформации

Культура. Общество. 2005. № 4. С. 3–8; Орлова И.Б. Конструирование этнического образа России. М.: РИЦ ИСПИ РАН, 2005; Канто А.С. На изломе века. Записки политика и дипломата. М.: Научная книга, 2006; Локосов В.В. Трансформация национальной государственности как глобальный вызов // Социальная и социально-политическая ситуация в России в 2005 г. М.: РИЦ ИСПИ РАН, 2006. С. 24–43; Русский вопрос / Под ред. Г.В. Осипова, В.В. Локосова, И.Б. Орловой. М.: URSS, 2007; Россия: субъективные и объективные факторы в преодолении кризиса. Социальная и социально-политическая ситуация в России в 2009 году: анализ и прогноз. М.: ИСПИ РАН, 2010; Кара-Мурза С.Г. Манипуляция сознанием-2. М.: ЭКСМО, 2009; Иванов В.Н. Россия и «русский мир»: Экспертные суждения и оценки. М.: НИЦ «Академика», 2011; Россия: модернизация системы управления обществом. Социальная и социально-политическая ситуация в России в 2011 году / Под ред. Г.В. Осипова, В.В. Локосова. М.: ИСПИ РАН, 2012; Иванов В.Н., Левашов В.К., Сергеев В.К. Москва. Россия. Русский мир: Социологические очерки. М.: НИЦ «Академика», 2012; Рязанцев С.В., Гребенюк А.А. «Наши» за границей // Русские, россияне, русскоговорящие, соотечественники: расселение, интеграция и возвратная миграция в Россию. М.: ИСПИ РАН, 2014.

90-х гг. XX в. разрушили не только СССР как общую Родину для миллионов людей, но и привели к серьезнейшим изменениям на геополитической арене всего мира, оказав самое непосредственное влияние как на образ Родины в нашей стране, так и на образ России в мире.

Актуальность данной проблематики определяется, таким образом, целым рядом факторов:

- необходимостью формирования относительно замкнутого круга научно-корректных социологических параметров, характеристик и дескрипторов образа Родины, который сейчас выполняет целый ряд функций, компенсирующих резко ослабленные идеологические советские патриотические клише и стереотипы;
- возможностью описать с помощью таких характеристик степень патриотичности современного общественного мнения в нашей стране;
- эвристическим потенциалом фокусной проблематики для выявления экзистенциальных основ социального поведения;
- опасностью расширенного воспроизводства современных шовинистических и фашистских движений, для блокирования которых заметную, хотя и далеко не всегда определяющую, роль играет именно образ Родины в конкретных поведенческих актах;
- возможностью уточнения и пояснения весьма актуальных и до сих пор более чем спорных механизмов поведения личности в пограничных и кризисных ситуациях, противоречивостью транслируемых массмедиа образов Родины;
- необходимостью определения природы и статуса феноменов патриотизма, гражданственности и их роли в духовной жизни социума на уровне макро-, мезо- и микроанализа;
- противоречивостью действующих моделей патриотического воспитания во многих странах;
- логикой применения именно социологических методов и методик, предполагающих достоверное количественное и качественное измерение роли менталитета в социальном поведении.

Отметим также, что в истории гуманитарной мысли существует давняя традиция попыток формализации экзистенциальных основ человеческой жизни, причем понятие социального поведения играет при этом определяющую роль (Сократ, М. Аврелий, Протагор, С. Кьеркегор, М. Хайдеггер, К. Ясперс, Ж.-П. Сартр, Ж. Лакан и другие).

Явно фрагментарно исследованными в современной социально-гуманитарной науке представляются и варианты образа Родины в искусстве, особенно в художественной литературе и собственно в массовом сознании общественной жизни различных эпох.

Наконец, особый элемент проблемного поля работы – постоянно сменяющиеся и зачастую враждебные друг другу идеологемы, которые показывают действенность еще одного фактора роста актуальности темы исследования. Практически все масштабные события в политической и социальной сферах духовной жизни самых разных стран мира демонстрируют значимость идеологем и все более умелое их внедрение в массовое сознание. Возможности социальных технологий, как справедливо отмечают российские обществоведы (В.И. Чупров, И.Е. Задорожнюк), сегодня чрезвычайно велики, однако отсутствие традиции социально-технологической культуры нередко приводит к изменению «антропологического образа личности», «информационно-технологическому поглощению личности», когда культура становится «системой тончайших принуждений», регулирующей общественные процессы.

В целом углубление и многофакторность роста актуальности проблематики исследования показывают положительную динамику и особенно в России. Об этом свидетельствуют и обращения Президента России В.В. Путина к Федеральному собранию, где глава государства неоднократно подчеркивает, что «общенародная ответственность за Родину перед нынешними и будущими поколениями провозглашается как фундаментальный принцип российской государственности».

Основными трудностями анализа феномена социального поведения были:

- огромный диапазон классических социологических теорий, доктрин, интерпретаций качества социального поведения в истории социально-гуманитарного знания;

- появление в последнее время достаточно большого количества чрезвычайно сложных субъективистских доктрин социального поведения (М. Бланшо, П. Клоссовски, Ф. Джеймисон, С. Жижек, Н. Ходоров), что резко затрудняет объективные, взвешенные авторские комментарии.

Достаточно корректно выделение нескольких групп следующих доктрин природы, качества и морфем социального поведения.

1. Функционально-социальные теории. В методологических рамках этого подхода социальное поведение трактуется как естественный атрибут человеческого общежития, качество которого выводится из природы социума. Таков базовый методологический ориентир классического марксизма, ленинизма, теорий М. Вебера, Т. Парсонса, Р. Мертон, Н. Смелзера, школы деятельностного подхода в общей и социальной психологии и педагогике (Л. Выготский, А. Леонтьев, Б. Теплов, А. Запорожец, П. Гальперин, А. Лурия и другие).

2. Психологизаторские доктрины, согласно которым природа социального поведения связана не столько с качеством социальных ролей, сколько с диалектикой готовности их выполнять. Таковы теории классического фрейдизма и неопрейдизма, базовых доктрин социопсиходиагностики (У. Шелдон, Э. Кречмер, Г. Айзенк, Р. Кэттел, В. Ядов и другие).

3. Субстанциональный подход. Основным принципом этого подхода является признание социального поведения атрибутом какого-то высшего субстанционального начала («дао» Конфуция, «единое» Плотина, «эйдетический мир» Платона, «Божественная воля» Ж. Боссюэ, «Абсолютная идея» Г. Гегеля, «Мировая Воля» А. Шопенгауэра, «ноосфера» В. Вернадского, «судьба» в философии Л. Сонди).

4. Этногеографический детерминизм, где социальное поведение опосредовано принадлежностью к определенному этносу, или цивилизации, или ландшафту: теории Д. Вико, А. Тойнби, В. Вундта, Ш.-Л. Монтескье, А. Гумбольдта, С. Хантингтона, культурологическая модель О. Шпенглера, идеи славянофильства (братья П., М. и В. Критские, А.С. Хомяков, братья И.В. и П.В. Киреевские, братья К.С. и И.С. Аксаковы, Ю.Ф. Самарин, А.И. Кошелев) и евразийства (Л. Карсавин, Н. Лосский, В. Иванов), концепция локальных цивилизаций П. Сорокина, геополити-

тические модели Н. Данилевского, В. Семенова-Тян-Шанского, теория этногенеза Л. Гумилева.

Одним из вариантов этого теоретического направления является подход собственно этнографический, согласно которому социальное поведение выводимо из особого соотношения культуры и природной среды (Н. Миклухо-Маклай, Н. Обручев, К. Леви-Стросс, Л. Барт, У. Эко).

5. Биологизаторские концепции, согласно которым социальное поведение объяснимо, исходя либо из биологических особенностей человека, либо из наследственности (концепция социальных рефлексов У. Мак-Дугалла, Р. Шерингтона, И. Павлова, теоретические положения социал-дарвинизма и фашизма Ж.-А. де Гобино, С. Аммона, Ж. Сури, Ж. Ваше де Лапужа).

6. Теории когнитивно-символьного обмена, в рамках которых социальное поведение трактуется как воспроизводящаяся необходимость и практика обмена символами и знаками (Д. Тибо, Г. Келли, Дж. Хоманс).

7. Экзистенциальный подход. В работах философов-экзистенциалистов (С. Кьеркегор, Ж.-П. Сартр, А. Камю, М. Хайдеггер, К. Ясперс) главная трудность формализации социального поведения состоит в том, что оно не является частью поведения человека вообще, но является технологией приспособления человека к нечеловеческому, отчужденному от него миру. Оно, по мысли представителей экзистенциального направления, возникает как неосознаваемое в большинстве случаев стремление избежать экзистенциала, как фальсификация духовной свободы ради ожиданий окружающих и сформированных, предлагающихся социумом готовых образов макроструктур.

8. Лингво-семантический подход. Мыслители этого интеллектуального направления исходят из того, что социальное поведение есть атрибут семиосферы (Ю. Лотман) и оформления необходимости социального поведения как выражения, данного в самом языке семантики, а также в постоянных переходах и взаимных контактах различных языковых смыслов (Ю. Лотман, Г. Шпет, Р. Якобсон, Н. Винер, Т. Дридзе, Т. Бабаян).

9. Коммуникативный подход, в рамках которого социальное поведение является атрибутом структурированного имиджевого общения, единства и противоречий коммуникаций и квазикоммуникаций между людьми и социальными морфемами (И. Алехина,

В. Шепель, Г. Почепцов, Е. Егорова-Гантман, В. Сатир, Н. Хомский, И. Федоров).

10. Теории социального конфликта. Представители данного направления выводят природу социального поведения из опыта постоянного конфликта интересов, причем не только на макро-уровне, как в классическом марксизме, но и на уровне социальных групп и кластеров (Г. Зиммель, К. Маркс, Р. Дарендорф, Л. Козер, В. Козловский).

11. Религиозно-мистический подход. В рамках подхода социальное поведение выступает как сопротивление высшему сакральному началу, как выражение человеческой гордыни и склонности к греху (Н. Бердяев, В. Соловьев, С. Франк, П. Флоренский).

12. Доктрины постмодерна. Представители философии постмодернизма отстаивают тезис о совершенной бессмысленности попыток научной формализации социального поведения, поскольку оно причудливо и мозаично, а каждый поведенческий акт есть игра неуловимых ситуативных нюансов (А. Турен, Ж. Бодрийяр, Ж. Даррида, Ж. Делез, П. Рикер, К. Апель, Ф. Гваттари, Ю. Кристева, Э. Левинас, О. фон Больнов, Н. Гартман, М. Фуко, А. Глюксман, Ф. Гонсет, А. Гелен, Ю. Бохинский, Р. Гвардини).

В целом же, доктрины социального поведения – классический участок социологического исследовательского поля. Практически каждый из крупных мыслителей (философов, социологов, психологов, культурологов, лингвистов, биологов и даже физиков) оставил свой след в изучении настоящей проблематики.

Гораздо менее разработанным направлением является попытка научного анализа формирования, хранения, сакрализации и трансляции образа Родины. Здесь можно выделить несколько групп научных трудов и публикаций, посвященных:

1) научным попыткам осмысления категории «образ».

В данном случае основная трудность состоит именно в выявлении границ такого фокуса. Так или иначе, различные аспекты формирования образного, эйдетического мышления можно найти в работах Платона, Аристотеля, П. Гольбаха, П. Гассенди, классической педагогике (И. Песталоцци, К. Ушинский, Я. Корчак, Я. Коменский, А. Макаренко и другие), искусствоведении, философии постмодернизма, мировой эстетике и литературоведении;

- 2) специфическим механизмам формирования образа (ментальные аспекты, психологические аспекты). Попытка исследования алгоритма возникновения образа впервые была обозначена в трудах основоположников классической психологии (Л. Выготский, А. Лурия) и нейрофизиологии (И. Павлов), теоретиков гештальт-эйдетики и методики «социального портрета». Отдельным, качественно-особым материком здесь выступают работы российских обществоведов, а именно коллектива ученых Института социально-политических исследований РАН, многие из которых прямо или косвенно затрагивают указанную проблематику в контексте коллективного бессознательного, национальной идеи, манипуляции общественным сознанием, вынужденной или сознательной эмиграции;
- 3) образу Родины в специфических профессиях или гендерных группах и образу Родины вообще (в основном, это работы в проблемном поле литературоведения, искусствоведения, философии, педагогики). Указанная проблематика затрагивалась и в ряде диссертаций последних лет, однако в данных работах не содержится обоснования круга точных научных характеристик и дескрипторов, позволяющих выделять категории «образ» и «образ Родины» как элементы категориального аппарата социологии культуры;
- 4) диалектике бытия образа Родины в соответствующих идеологемах (во всем диапазоне от шовинизма и фашизма до либерализма). Явно фатальна, например, разница образов Родины в классической и советской историографии (трактовки образа России Н. Карамзиным, В. Ключевским, П. Чаадаевым, В. Соловьевым); подчеркнем также, что такие образы не были исключительно книжными, они показали свою действенность не только в среде интеллигенции и помещиков, но и в армии, на флоте, в групповой психологии крестьян, особенно учитывая развитие института «народной библиотеки» уже в XVIII–XIX вв., начиная с деятельности И. Новикова;
- 5) формированию и динамике образа Родины именно на социальном мезоуровне в социальных группах, коллективах

и простых социальных ассоциациях. Традиция адресного транслирования идеологического образа Родины прослеживается в многочисленных «памятках красноармейцам», учебниках всеобуча, в речах партийных и советских лидеров, в школьных программах и Госстандартах. Весьма специфичны идеологемы, жестко ориентированные на конкретные страты (например, отдельные программы для Высшей партийной школы, для университетов марксизма-ленинизма, в пропагандистско-методической работе советского периода);

- 6) бытию двойного образа Родины в многонациональных семьях. Отметим также, что идеи евразийства до сих пор вызывают бурные дискуссии о парадигмах как социальных, так и дипломатических отношений России с Востоком и Западом (об этом свидетельствуют, в частности, многочисленные конференции последних лет по проблематике евразийства). Одним из главных вопросов в соответствующих дискуссиях выступает конкретика мессиджа, глобального сообщения о природе образа своей Родины, которое мы намерены транслировать и на Восток, и на Запад;
- 7) бытию образа Родины в социальной структуре при огромных различиях в уровне жизни социальных страт и высоких значениях децильного коэффициента дифференциации (ДКД). Весьма перспективным представляется поиск универсальной модели образа Родины как духовной основы коллективной идентичности в современной России.

Основная проблема заключается в противоречии между практикой социального поведения, ориентированной на соответствующие ценности, оценки и идеалы, и индивидуальным образом Родины, который выступает естественной границей такой ориентации, но тем не менее явно присутствует в духовном мире огромного большинства людей.

1. Образ Родины является одновременно и выражением, и границей социального поведения. Он, с одной стороны, выступает атрибутом духовной жизни общества, активно транслируемым для населения виртуальным поведенческим эталоном, с другой стороны, образ Родины выражает интимные основы человеческой

духовности (за исключением феномена космополитизма), которые формируются уже на ранних стадиях социальной адаптации.

2. Образ Родины в тех случаях, когда он возникает и устойчиво сохраняется в индивидуальном и общественном сознании (что бывает не всегда), является принципиальной границей не только качества социального поведения вообще, но и самих его мотивов.

Сложнейшее взаимодействие социального поведения и образа Родины лишь отчасти регламентируется пропагандируемыми в обществе мифологемами, имиджами, брендами и социальными стереотипами. При этом возможны социально-политические ситуации, когда образы Родины на индивидуальном и групповом уровнях не противоречат друг другу. Иными словами, в ситуациях крайней опасности для существования исторически сложившегося экономического, политического и религиозно-духовного уклада вполне возможно совпадение до весьма высокой степени ценностей социальных страт населения (ранее различных) именно по отношению к единому образу Родины, который, таким образом, демонстрирует свой экзистенциальный статус как духовная основа социального поведения.

Контрольные вопросы

1. Раскройте доктрины социального поведения.
2. Почему образ Родины является одновременно и выражением и границей социального поведения?
3. Из каких основных элементов складывается образ Родины?
4. Почему образ Родины выступает духовной основой формирования национальной идеи?
5. Назовите акторов, влияющих на формирование образа Родины в сознании граждан.

Глава 4

Региональная идентичность в пределах субнационального пространства современной России

Термин «идентичность» в настоящее время считается наиболее общим и универсальным в кругу понятий, которые описывают «совокупность качественных и количественных характеристик, сопряженных со специфичностью какого-либо данного культурного или географического индивида (личности, группы, территориальной общности, территории)»²⁹. Для данного исследования очень важно обратить внимание на региональную идентификацию населения по территориальной принадлежности. Идентичность имеет взаимосвязь со спецификой и самосознанием населения. Соответственно, региональная идентичность обладает местной спецификой и включает самосознание каждого жителя субъекта РФ.

Как отмечал норвежский политолог И. Нойманн, «идентичность может существовать только тогда, когда она конструируется как “различие”, и любая социальная объективность конструируется действиями власти»³⁰. Исходя из этого, создание любого региона (как внутригосударственного, так и особенно транснационального) может рассматриваться как целеполагающий политический процесс, связанный прежде всего с конструированием региональной идентичности.

Современные российские исследователи по-разному рассматривают региональную идентичность. Региональная идентичность служит основой для особого восприятия общенациональ-

²⁹ Крылов М.П. Современная российская региональная идентичность. Общество и пространство: Теоретико-методологические и дискуссионные вопросы // Изв. Российского географ. общ-ва, 2006. Т. 138. Вып. 6. С. 19–28.

³⁰ Нойманн И. Использование «другого». Образы Востока в формировании европейских идентичностей. М., 2004. С. 18.

ных политических проблем и складывается на основе общности территории, особенностей региональной жизни, определенной системы ценностей³¹.

Под региональной идентичностью понимают систему культурных отношений, которые связаны с понятием «малая родина» или «отношение индивида к своей малой родине, к земле, на которой он родился или живет и работает»³².

Региональная и локальная идентификация служит одним из определяющих и стабилизирующих факторов формирования культурно-исторической и социально-территориальной общности. При этом «региональные пространства не только являются социально конструируемыми феноменами, но и сами формируют поведение, идентичность, сознание и коммуникационные стратегии»³³.

Региональная идентичность – это результат отождествления индивида с региональной общностью, принадлежности к своему региону, представляет собой социокультурный феномен, основанный на объективных социальных свойствах и особенностях региона (исторических, политических, экономических, культурных, его роли в общегосударственном историческом процессе и т. д.)³⁴.

Существует позиция, что региональная идентичность влияет на развитие региона. В основе этого влияния лежит «осознание индивидом себя субъектом регионального сообщества, уважение и любовь к конкретному региону, гордость за него, понимание своей ответственности за его развитие и возможность влиять на этот процесс на базе осознания и самооценки перспектив эффективной самореализации на данной территории»³⁵.

³¹ *Жаде З.А.* Проблема идентичности в современных социальных теориях // *Философия и общество.* 2007. № 2.

³² *Крылов М.П.* Региональная идентичность в историческом ядре Европейской России // *Социологические исследования.* 2005. № 3. С. 13–23.

³³ *Макарычев А.* Регионализм глазами конструктивизма: агенты, структуры, идентичности // *Неприкосновенный запас.* 2010. № 3.

³⁴ *Тумакова К.Е.* Региональная идентичность и брендинг как социально-управленческий ресурс // *Власть.* 2010. № 3. С. 13.

³⁵ *Туrowsкий Р.Ф.* Соотношение культурных ландшафтов и региональной идентичности в современной России // *Идентичность и география в современной России.* СПб., 2012. С. 141.

На практике ключевое значение региональная идентичность оказывает на изменение субнациональных границ, так как в субъектах РФ складываются региональные сообщества, которые выступают субъектами выдвижения инициативы по изменению субнациональных границ субъекта, на территории которого они проживают. Если при изменении субнациональной границы не учесть самоидентификацию населения с территорией, тогда возможно появление противостояния и конфликтных ситуаций со стороны жителей данного субъекта. Региональные общности имеют свою индивидуальность и социокультурную специфику. Вспомним, Ф. Ратцель писал, что «мерой развития культуры является уровень духовной связи человека с конкретной территорией»³⁶.

По мнению автора, территориальная идентичность имеет отношение к государству в целом и отличается широким, охватывающим характером, представляет феномен самосознания территориальных сообществ. Территориальная идентичность сохраняет связь с территорией, пространством и родиной, формирует пространственную принадлежность индивида. Территориальная идентичность осмысливается индивидами с позиций обозначения государственных границ, где суверенная территория государства играет важную роль.

Региональная идентичность в основном относится к внутри-страновому уровню и разграничению политического пространства между субъектами Российской Федерации. Региональная идентичность выступает в качестве основного элемента в конструировании субнационального пространства субъектов РФ. Кроме того, в национальных республиках Российской Федерации более развита этническая идентичность, а в «русских» субъектах актуализируется региональная идентичность³⁷.

Территориальная идентичность имеет важное значение при демаркации государственных границ. Региональная идентичность играет ключевую роль при формировании субнациональных границ субъектов РФ в политическом пространстве.

³⁶ *Ratzel F. Politische Geographie. München. 1897.*

³⁷ *Ачкасов В.А. Региональная идентичность в российском политическом пространстве: «калининградский казус». URL: <http://politex.info/conten> (дата обращения 27.03.2016).*

Региональная идентичность складывается на основе общности территории, определенной системы ценностей, особенностей хозяйственной жизни каждого отдельного субъекта РФ.

Политолог В.А. Ачкасов считает, что «разграничение политического пространства неразрывно связано с формированием на огромном пространстве территориальных общностей. Территориальные общности выделяются своей индивидуальностью, имеют свою социокультурную специфику. Причем такая региональная идентификация определялась скорее не на национальной или этнической основе, а по территориальной принадлежности, придающей в собственных глазах и глазах окружающих специфические социально, психологически и культурно значимые признаки»³⁸.

Так, по мнению П. Сорокина, «из всех связей, которые соединяют людей между собой, связи по местности являются самыми сильными. Одно и то же местожительство порождает в людях общность стремлений и интересов. Сходство в образе жизни, семейные связи, товарищеские отношения, созданные еще с детства, придают им общий характер, создающий живую связь... В итоге образуется группа, отмеченная колоритом данного места. Таковы в России типы “ярославца”, “помора”, “сибиряка” и т. п.»³⁹.

При этом «региональные пространства не только являются социально конструируемыми феноменами, но и сами формируют поведение, идентичности, сознание и коммуникационные стратегии»⁴⁰.

Как писал французский исследователь Шарль Рик, «фактор региональной идентичности является “националитарным” утверждением регионального коллектива, “голосом” региональной группы»⁴¹.

Региональная идентичность складывается из представлений, осознания образа людьми субнациональной территории как ментально-духовного пространства. Региональная идентичность связана с политико-административной составляющей, на ее

³⁸ Там же.

³⁹ *Сорокин П.* Система социологии. Т. 2. М., 1993. С. 210–213.

⁴⁰ *Макарычев А.* Регионализм глазами конструктивизма: агенты, структуры, идентичности. С. 142.

⁴¹ *Рик Ш.* Феномен идентичности // Образование и социальное развитие региона. М., 1996. № 3-4. С. 212.

развитие оказывает влияние концепция территориального брендинга региона. Региональная идентификация индивида имеет особенность, она может не совпадать с административно-территориальным делением государства, т. е. может соотноситься с формальными и неформальными регионами и имеет уровни по «матрешечному» принципу (регион, город, село).

Отметим позицию Д.Дж. Элейзера, который выделяет одну из главных политических проблем нового столетия – это защита территориально-этнической и региональной идентификации⁴².

Мы согласны с позицией политолога, так как проблема современного политико-территориального устройства заключается в растущем требовании многих этносов, не имеющих своей территориальной идентификации на самоуправление, а это не может не происходить за счет других этносов. Вследствие чего и возникает этническая идентичность.

Феномен этнической идентичности возник сравнительно недавно в науке. В основном этническая идентичность характеризуется относительной устойчивостью в сознании людей и выступает как один из исторических видов социальной идентичности в процессе самоопределения индивида к определенной этнической общности.

Для исследования разграничения политического пространства Российской Федерации особо значима этническая идентичность, так как структурирование происходит за счет того, что в основном многие субъекты РФ (особенно республики) разграничивают свое пространство по этническому принципу. Более того, этническая идентичность выступает основной причиной в территориальных конфликтах на этнонациональной почве в отношении изменения субнациональных границ субъектов РФ.

Обратим внимание на то, что идентификация, как правило, происходит в процессе взаимодействия, отношений, т. е. коммуникации. Для этнической идентификации чаще всего важны горизонтальные соотношения: в образе «они – другие народы», но в ряде ситуаций отношения осмысливаются по вертикали: «мы – народ Российской Федерации», но «мы – не российский

⁴² *Elazar D.J.* Federal Systems on the World: a Handbook of Federal, Confederal and Autonomy Arrangements. Harlow, UK: Longman Current Affairs, 1991. P. 322.

народ», «россияне – не мы»⁴³. Реально может встречаться и третий вариант отношений по той и другой ориентации, особенно в территориальных конфликтах на этнонациональной основе.

Объяснением этого является то, что этническая идентичность реанимировалась и формировалась в сложных условиях распада Советского Союза, развития национальных движений. Россия меняла не только пространственные и пограничные рубежи, но и систему взаимоотношений между многонациональным народом. Болезненность появления Российской Федерации сказалась на характере проявления и установке россиян по отношению к «другим» во внутристрановом измерении. Этнополитические установки даже тех, кто чувствует себя больше «россиянином, чем человеком своей национальности» приводят к раздражению или неприязни к представителям отдельных национальностей, особенно это проявляется в республиках РФ. Важным фактором этнической идентичности является самосознание своей национальности, т. е. тех, кто «никогда не забывает о своей национальности... В Татарстане таких людей 70%, в Башкортостане – 88%»⁴⁴. Региональная идентичность в основном понимается в значении «кто мы», этническая идентичность понимается в значении «какие мы». В отношении территориальных споров и конфликтов идентичность рассматривается как самоотождествление себя с общностью, представление о ней, эмоциональное представление о ней, эмоциональное переживание этих представлений и самое главное готовность действовать.

Становится очевидным, федераций, которые имеют значительные структуры культурно-идеологических дифференциаций, как в России, требуют различных конституционных и политических стратегий для достижения успешного разрешения территориальных конфликтов. Это проявляется в том, что человек одновременно идентифицирует себя со своим государством и с субъектом РФ как частью этого государства. Нередко возникает ситуация, когда население идентифицирует себя только с формальным субъектом РФ, что доказывает высокую степень

⁴³ Гражданская, этническая и региональная идентичность: вчера, сегодня, завтра / Рук. проекта и отв. ред. Л.М. Дробижева. М.: Российская политическая энциклопедия, 2013. С. 38.

⁴⁴ Там же. С. 48.

локальной (местной) идентичности. Еще чаще идентификация выстраивается в локальной, республиканской идентичности. В республиках у людей титульных национальностей и русских разная степень связанности с государственной, региональной и этнической идентичностью.

Таким образом, региональная и этническая идентичность имеет сложносоставной характер. Региональная идентичность – это «ключ» к конструированию региона как политического, социального и институционального пространства. Это проявляется в том, что индивид одновременно идентифицирует себя со своим государством и с регионом как частью этого государства. Нередко возникает ситуация, когда население идентифицирует себя только с формальным регионом, что доказывает высокую степень локальной (местной) идентичности, на основе которой региональные элиты создают субнациональные границы для более удобного управления территорией в соответствии со своими интересами. Устойчивость субнациональных границ субъектов РФ во многом зависит от подвижек в региональной идентичности населения. Если в каком-либо субъекте РФ региональная идентичность усиливается за счет этнической составляющей, это может угрожать территориальной целостности страны.

Отметим, федеративное устройство государства может обеспечивать относительную гармонию в многообществе в том случае, если этнические группы будут территориально сконцентрированы, и таким образом смогут избегать прямых столкновений в отношении своей территории. Для успешного управления территориальными конфликтами необходимо их деэтнизировать, т. е. снимать этническую подоплеку, понимать проблемы каждого этноса, как таковые, но не решать их как этнические, а переводить из этнической плоскости в политическую или экономическую.

Смысл федерализма для такой особой страны как Россия как раз и заключается в совмещении единства и многообразия. Только с этих позиций он может быть использован как эффективный способ управления территориальными конфликтами в отношении субнациональных границ субъектов РФ. Если будет декларироваться принцип «право наций на самоопределение», то федерализм можно будет использовать в качестве «сглаживания линий разделения», тогда он способен лишь усугублять

противоречия, вызванные многообразием, в том числе и этническим.

Итак, мы имеем дело с уникальными взаимосвязанными феноменами – региональной и этнической идентичностью и субнациональными границами субъектов РФ. Значительную роль в формировании субнациональных границ играют местные территориальные коллективы. Культурная общность, схожий менталитет, бытовые и родственные связи выступают важной составной частью субнациональной территории.

В политическом пространстве Российской Федерации механизмы формирования межэтнического согласия по вопросам территориальных споров и конфликтов во многом опираются на процессы управления идентичностью, на политику идентичности. Для поддержания межэтнического согласия и взаимной межэтнической толерантности важны формирования идентичности на любом территориальном уровне. Особо важно позитивное развитие этнической идентичности, предполагающей благоприятное отношение к соседним территориальным группам и нейтрального восприятия межкультурных различий. Характер межэтнических установок рассматривается как индикатор направленности сохранения целостности внутригосударственной территории, уровня солидаризации граждан каждого субъекта РФ и принятия культурного разнообразия.

Как определено выше, понятие «идентичность» трактуется в современной науке и практике достаточно широко. Под этим понятием подразумеваются система культурных отношений и совокупность количественных и качественных характеристик индивида, осознающего свою принадлежность к определенной территории и территориальной общности.

Региональная идентичность – это набор ценностных характеристик индивида, который отождествляет себя с региональным пространством, с историческими, политическими, экономическими, культурными особенностями региона – «малой родины».

Современные российские исследователи по-разному интерпретируют региональную идентичность. Во взглядах, концепциях и теориях можно проследить общую закономерность – региональная и локальная идентификация выступает стабилизирующим фактором формирования культурно-исторической и социально-территориальной общности.

Проблематика региональной идентичности в российском научном сообществе легла в основу работ В.А. Ачкасова, Н.Ю. Замятиной, А.С. Макарычева, Р.Ф. Туровского.

Тенденция формирования региональной идентичности связана с развитием регионального пространства. Региональные пространства формируют поведение индивида, идентичность, сознание и коммуникационные стратегии, в то же время выступая социально конструируемыми феноменами. Региональная идентичность объединяет интересы, чувства и настроения социальных групп вне зависимости от социального и этнического состава.

Исследователи политической регионалистики придерживаются позиции, что региональная идентичность напрямую влияет на развитие субнационального пространства: самооценка индивида реализации своей деятельности, уважение и любовь к «малой родине».

Теории и методы изучения личностного уровня межнациональных отношений и структуры этнической идентичности, проблема государственно-гражданской идентичности и факторов поддержания межэтнического согласия в политическом пространстве Российской Федерации раскрыты в исследованиях Л.М. Дробижевой.

Актуальные вопросы национальной идентичности и управления в условиях многонациональности, а также проблема конфликтов на почве межэтнических отношений, методы их предотвращения и разрешения исследуют В.Ю. Зорин, С.П. Перегудов, К.Г. Холодковский.

Западные исследователи по-разному интерпретируют региональную идентичность. Феномен идентичности как фактор разграничения пространства исследовался в работах А. Пааси, Д. Ньюмана, И. Нойманна, П. Тэйлора, Т. Лундена, Э. Хобсбаума, Ю. Кокка.

Историк Юрген Кокка, создатель школы социальной истории в Германии, признанный специалист в области компаративной истории Европы, рассматривает идентичность как «фактически социальную группу, связанную общими социальными характеристиками, отношениями, ориентациями и сходством, которые известны людям и по большей части следуют из общей истории»⁴⁵. Ученый

⁴⁵ *Kocka J. Europas grenzen und identitat. Moskau, 2007. P. 32.*

утверждает, что у каждой личности имеется несколько видов идентичности: гражданская, региональная и этническая. Гражданская идентичность выступает важнейшим фактором в становлении управленческих институтов общества (общины, государства или сообщества государств). Региональная идентичность формируется в сознании индивида под воздействием территориального ареала проживания, традиций и культуры данной местности.

Юрген Кокка методом компаративного анализа показал особенности формирования региональной идентичности на примере становления европейской и американской идентичностей. Воззрения Юргена Кокка раскрывают тезис о том, что региональная идентичность выступает основополагающим фактором формирования культурно-исторической и социально-территориальной общности.

Во-первых, европейским сообществам намного больше, чем американским предстоит сделать на пути к ее единству, учитывая при этом институционализированное разнообразие наций и традиций. Во-вторых, в отличие от американской идентичности, европейская идентичность формируется опытом ранее существовавших катастроф. Европейская попытка объединения – это попытка извлечь исторические уроки.

Основой построения региональной идентичности выступает этничность и территория с ее субнациональными (внутренними) границами. Субнациональная граница определяет предел территории субъекта Российской Федерации. Образование субнациональных границ зависит от особенностей социально-территориальной общности, ее идентификации с определенным территориальным ареалом.

Далее можно говорить о факторах, способствующих процессу усиления или ослабления региональной идентичности в пределах субнационального пространства современной России.

Исторический фактор

История формирования субнациональных границ проходит по трем основным периодам: имперский, советский и современный.

Имперский период (XVIII – начало XX в.) разделен на два отрезка в становлении губернских границ: фаза имперского ста-

новления и расширения внешних рубежей (XVIII в.), которая характеризуется нестабильными субнациональными (губернскими) границами; фаза имперской стабильности (XIX – начало XX в.), отличающаяся устойчивыми субнациональными (губернскими) границами.

В течение XVIII и XIX вв. прослеживается явно колебательный процесс, который представлен в волнах укрупнения и разукрупнения, но большинство субнациональных (губернских) границ имеют историческую устойчивость и существуют более двухсот лет.

Советский период характеризуется стабильными внешними политическими границами, но неустойчивыми внутренними субнациональными границами. В целом отметим кратковременность существования субнациональных границ областей в период становления советского государства, который заметно отличался от дореволюционного периода субнациональных (губернских) границ.

Выделим группу субъектов РФ со старыми и новыми субнациональными границами.

Политическое пространство России включает 89 субъектов, у 50 субъектов одна из границ совпадает с государственной границей, причем у 21 субъекта межгосударственные границы являются старыми, унаследованными от советского периода, и значит, обустроенными, у 23 субъектов новые границы, что требует обустройства. К территориям с новыми субнациональными границами относятся субъекты РФ, которые приобрели статус приграничных после распада СССР и присоединения Крыма и Севастополя.

Данную группу субъектов РФ представляют: республики – Дагестан, Ингушетия, Чеченская, Северная Осетия – Алания, Карачаево-Черкесская, Кабардино-Балкарская, Калмыкия; области – Астраханская, Псковская, Саратовская, Брянская, Курская, Белгородская, Смоленская, Самарская, Воронежская, Ростовская, Волгоградская, Оренбургская, Челябинская, Курганская, Тюменская, Омская, Новосибирская; края – Алтайский, Краснодарский.

К субъектам со старыми субнациональными границами относятся административно-территориальные единицы, имеющие государственную границу с другими странами до распада СССР. К данной группе относят: республики – Бурятия, Тыва, Карелия;

области – Амурская, Архангельская, Магаданская, Мурманская, Сахалинская; края – Хабаровский, Приморский, Красноярский, Камчатский, Забайкальский; автономные округа – Ямало-Ненецкий, Ненецкий, Чукотский; Еврейская автономная область.

Отдельное внимание уделим субъектам РФ с новыми государственными границами. Республика Алтай и Псковская область – единственные субъекты РФ, которые имеют границы с тремя зарубежными государствами. Псковская область граничит на западе с Белоруссией, Эстонией, Латвией. Республика Алтай граничит на юго-западе с Казахстаном, на юге с Китаем и Монголией. Алтайский край и Ленинградская область имели границу с зарубежными странами при существовании СССР и получили новые границы со странами бывшего СССР.

Калининградская область имеет государственные границы с Республикой Польша и Литовской Республикой, а также относится к приграничному субъекту, имеющему старые и новые границы. Калининградская область из-за географической особенности (эксклав Российской Федерации) не имеет субнациональных границ.

К субъектам РФ с наибольшим количеством субнациональных границ относятся Нижегородская и Рязанская области, Ставропольский и Красноярский края (имеют границы с восемью субъектами РФ).

Таким образом, становление субнационального пространства России происходит на протяжении трех основных периодов (губернский, советский, современный). Каждый период имеет свои особенности. В губернский период прослеживается явно колебательный процесс, который представлен в волнах укрупнения и разукрупнения, но большинство субнациональных (губернских) границ имеют историческую устойчивость.

Советский период характеризуется стабильными внешними политическими границами, но неустойчивыми внутренними субнациональными границами.

Современный период моделирования субнациональных границ субъектов РФ связан с реформой федерализма и созданием федеральных округов.

Итак, история формирования субнациональных границ имеет принципиальное значение для современного понимания региональной идентичности и развития регионального самосоз-

нения, так как в истории были заложены контуры новых государственных (внешних) и субнациональных (внутренних) границ, которые оформились на постсоветском пространстве и после присоединения республики Крым и города федерального значения Севастополя.

Этнический фактор

Стоит отметить, что региональная идентичность неразрывно связана с этничностью. В данном случае под этничностью следует понимать групповую идентичность, т. е. организацию части людей, принадлежащих к одному этносу; форму взаимодействия между культурными группами, действующими внутри большой общности.

Этническая идентичность формируется в процессе социализации индивида и его самоидентификации с определенной этнической группой. Этническая идентичность не аскриптивна (предписана) и может по истечению времени изменяться (например, межнациональные браки).

Этническая идентичность выступает основой построения социально-территориальной общности. В данном ключе стоит отметить классификацию этнических и неэтнических государств швейцарского политолога Г. Эро [16]. В фундаменте этнической модели находится предпочтение персональной территориальной системы. Например, Швейцария не является этнической страной, так как здесь отдается предпочтение персональной системе, а политическое и правовое устройство кантонов не предполагает этнического фактора. Смысл этнической модели состоит в стремлении отдельных этносов, проживающих в едином государственном пространстве, к своей территориальной автономии. Причины этнизации федеральной системы в каждом отдельном случае специфические. К этнической модели относятся в прошлом СССР, Югославия, ЧССР, в настоящем – Российская Федерация, Эфиопия, Мьянма. Следует уточнить, что с некоторой натяжкой можно отнести к этнической модели Индию и Мьянму. Индия разделена на 25 штатов, являющихся административно-территориальными образованиями, которые основаны по принципу языковой общности, и семь союзных территорий. Союз Мьянма состоит из семи

национальных и семи административных областей, хотя Конституция 1974 г. установила унитарную форму государственного устройства. На сегодняшний день к этнической модели относят Эфиопию (Федеративная Демократическая Республика Эфиопия), государственное устройство которой состоит из 9 штатов, образованных на этнической основе.

Если этническое меньшинство ограничивает свои устремления правом на культурное самоопределение в рамках другого, гораздо большего сообщества, то речь будет идти о национально-культурной автономии. Если этническое меньшинство стремится к территориальному самоуправлению, а не только к национально-культурному, участвуя при этом в самоуправлении, то здесь на первое место выходит территориальная автономия. Для точного определения этнической федеративной системы необходимо учитывать наличие одного из двух или обоих факторов, лежащих в его основе, – персональной системы (т. е. наличие культурной автономии) или территориальной системы, определяющей этническую территориальную автономию. Исходя из этих двух посылок, можно говорить о двух формах этнической модели – национально-культурной и территориальной автономии. Последняя, по сравнению с первой, представляет собой радикальную форму. Различие между ними состоит в следующем:

- этническая территориальная автономия означает территориальную идентификацию отдельных этносов и возможность реализовывать самоуправление;
- культурная автономия означает культурную идентификацию, выраженную в праве каждого этноса реализовать себя в сфере родного языка, конфессии, творчества, т. е. в сфере культуры. Это различие принципиально важное, так как в ряде мультиэтнических государств (преимущественно тех, что находятся в состоянии транзита) довольно остро встает проблема разделения территориальной власти по этническому признаку.

Отметим, федеративное устройство государства может обеспечивать относительную гармонию в многообразном обществе в том случае, если этнические группы будут территориально сконцентрированы. И таким образом смогут избегать прямых столкновений в отношении своей территории. Для успешного управления территориальными конфликтами необходимо их де-

этнизировать, т. е. снять этническую подоплеку, понять проблемы каждого этноса, как таковые, но не решать их как этнические, а перевести из этнической плоскости в политическую или экономическую. Смысл федерализма для такой особой страны как Россия как раз и заключается в совмещении единства и многообразия. Только с этих позиций он может быть использован как эффективный способ управления этнотерриториальными конфликтами. Если будет декларироваться принцип «право наций на самоопределение», то федерализм, можно использовать в качестве «сглаживания линий разделения», в таком случае он способен лишь усугубить противоречия, вызванные этническим многообразием.

В политическом пространстве Российской Федерации механизмы формирования межэтнического согласия по вопросам этнотерриториальных споров и конфликтов во многом опираются на процессы управления идентичностью, на политику идентичности. Для поддержания межэтнического согласия и взаимной межэтнической толерантности важны в формировании идентичности на любом территориальном уровне. Особо важно позитивное развитие этнической идентичности, предполагающей благоприятное отношение к соседним территориальным группам и нейтрального восприятия межкультурных различий. Характер межэтнических установок рассматривается как индикатор направленности сохранения целостности внутригосударственной территории, уровня солидаризации граждан каждого субъекта Российской Федерации и принятия культурного разнообразия.

Политический фактор

Вопросы политического регулирования территориями и установления субнациональных границ имеют особое значение для современной России. От оптимальности и правомерности решения вопроса о границах субъектов Российской Федерации зависит эффективность территориального развития регионов, устойчивость их экономической и политической интеграции.

Как показывает практика, границы субъектов Российской Федерации не являются неизменными. Процессы изменения субнациональных границ, укрупнения субъектов, присоеди-

ния новых территорий напрямую влияют на ослабление региональной идентичности населения, проживающего на данных территориях. На современном этапе особый тип региональной идентичности складывается в сложносоставных «матрешечных» субъектах Федерации. Суть «матрешечного принципа» построения федерации, когда по Конституции один ее субъект (автономный округ) входит в состав другого, равноправного с ним субъекта. Вспомним, процесс укрупнения регионов начался в 2001 г. после принятия закона «О порядке принятия в Российскую Федерацию и образования в ее составе нового субъекта». Первый пример укрупнения продемонстрировали Пермский край и Коми-Пермяцкий автономный округ. В ходе реформы 2007 г. Таймыр и Эвенкия вошли в Красноярский край, Усть-Ордынский Бурятский округ вошел в Иркутскую область. «Матрешечные» регионы постепенно теряют статус самостоятельного субъекта Федерации и присоединяются к более крупным по экономическому потенциалу территориям.

В настоящее время существуют два сложносоставных «матрешечных» региона (Тюменская область и входящие в нее Ямало-Ненецкий и Ханты-Мансийский автономные округа; Архангельская область и входящий в нее Ненецкий автономный округ).

Таким образом, в сложносоставных субъектах образуется особый тип региональной идентичности. Причем региональные власти субъектов с наиболее низким фактическим статусом (автономные округа), входящие в состав других субъектов Федерации имеют наименьший объем полномочий по сравнению с другими ее субъектами. В основном укрупнение регионов достигается для оптимизации в политическом управлении, но процесс территориального укрупнения субъектов РФ способствует ослаблению региональной идентичности и появлению сепаратистских тенденций.

Формирование национальной идентичности на региональном уровне: факторы, инструменты, опыт

Ввиду необходимости создания единого, общенационального духовно-ценностного комплекса работа по выработке национальной идентичности большой федеративной страны на

региональном уровне должна находиться под особым контролем центра, особенно если речь идет о национальных республиках или в регионах с высоким протестным уровнем, протестным и конфликтным прошлым. Необходимость в контроле обусловлена не только наличием в истории регионалистики России конфликтных и напряженных ситуаций между административно-территориальными субъектами, этническими общностями и группировками, но и активным ростом конфликтогенного потенциала в настоящее время вообще. Регионы включаются в эту работу, заинтересованные в том, чтобы национальная стратегия идентичности отвечала их интересам, ведь каждый регион уникален и имеет свой неповторимый этнокультурный склад и специфику, и нет ни одной инструкции по решению проблем в этой сфере для всех. Политика государства, учитывающая эти особенности и потребности, становится важным фактором стабильности социума⁴⁶ и уровня счастья⁴⁷ и благополучия граждан.

Поскольку каждый из 89 регионов Российской Федерации обладает не только ответственностью перед центром за выполнение распоряжений и действия в рамках законов и принятых программ, но также «личной» ответственностью за внутреннее устройство как ключевой потребитель (а привлекательная идентичность помогает региону не только сохранять солидарность среди жителей, что снижает конфликтность, а следовательно, преступность и протестную активность, и улучшает рейтинг региона, но и развивать экономику, а значит, увеличивать доходность субъекта с помощью прибывающих потоков туристов, производства туристической продукции, организации экспорта и т. д.), построение национальной идентичности на этом уровне предполагает работу в нескольких направлениях.

⁴⁶ Деев С.Ю., Немгирова С.Н. Формирование национальной идентичности: региональные особенности // Бюллетень Калмыцкого научно-го центра РАН. 2018. № 2. С. 50–57.

⁴⁷ Лебедев А.Н., Гордякова О.В. Международный индекс счастья и психологическое состояние российского общества // Прикладная юридическая психология. 2018. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mezhdunarodnyy-indeks-schastya-i-psiologicheskoe-sostoyanie-rossiyskogo-obschestva> (дата обращения 30.08.2022).

1. Анализ центром существующих отношений с субъектами, региональных программ развития, соотнесение траектории развития региона с национальной программой.

2. Координирование центром направлений работы с регионом, получение регионом распоряжений и инструкций по выполнению тех или иных задач.

3. Самостоятельная работа в регионе, поддержание самобытной, местной (региональной) идентичности через культурную сферу, промышленность, политические (управленческие) решения.

Соответственно, эта работа по формированию и поддержанию идентичности требует сотрудничества региона с центром, а также с региональным и федеральным гражданским обществом, как носителями и потребителями этой идентичности.

Помимо данных направлений совместной работы можно также отметить способы участия регионов в региональном и национальном политическом процессе. Р.Ф. Туровский выделяет две группы способов: формализованные («палаты регионов», официальное определение регионального представительства и квотирование в общегосударственной власти. встречаются крайне редко) и неформализованные (распространены повсеместно, региональный лоббизм в процессе принятия политических решений на страновом уровне)⁴⁸.

К определяющим факторам формирования национальной идентичности, национального менталитета можно отнести язык, религию (или идеологию), историческую память и национальные интересы, постоянные и ситуативные⁴⁹. Поскольку данный раздел посвящен формированию национальной идентичности отдельно на региональном уровне, остановимся на нем и постараемся разобраться в том, какие дополнительные факторы действительны в отношении построения гражданской самоидентификации в региональном пространстве. Помимо таких объективных факторов, как перечисленные выше, на уровне регионов добавляется масса других обстоятельств. Это языки, признан-

⁴⁸ *Туровский Р.Ф.* Политическая регионалистика: Учеб. М.: Изд. дом ГУ–ВШЭ, 2006.

⁴⁹ *Смирнов П.И.* Национальная идентичность, национальный характер и национальный менталитет: понятия и факторы формирования // *Credo New*. 2015. № 4 (84). С. 11. EDN VDHMBZ.

ные официальными на уровне субъекта наравне с русским, но не являющиеся государственными; негосударственные языки, распространенные в отдельных этнических районах (вепсский, татский, шорский языки) и используемые малыми этнокультурными общностями региона; благосостояние региона, статусы «дотационный» или «донорский», определяющие возможности роста и зависимость региона; уровень социально-экономического развития (насколько хорошо развита промышленность, есть ли свое сырье, свои производства, достаточно ли рабочих мест, каков остаточный объем средств жителей за вычетом из доходов обязательных расходов); мощность научного кластера и культурный потенциал (есть ли свои университеты и НИИ, какие есть добровольческие и научные мероприятия, каково финансирование проектов, грантов, образовательных организаций, ведутся ли необходимые реставрационные и консервационные работы, доступны ли разным категориям жителей досуговые услуги и проч.); политическая культура (баланс сил среди представителей фракций, вовлеченность жителей в политический процесс, традиции отношений жителей и власти, эффективность региональной политической элиты, ее отношения с политической элитой центра и других субъектов) и др. Из них язык, как элемент, заключающий в себе народную культуру, является важнейшим фактором единения людей. Остальные факторы отвечают в большей степени за условия, в которых может происходить солидаризация жителей на культурной основе, как важнейшей ценности и способе регистрации и воспроизводства народной культуры.

В отличие от техники нациестроительства на федеральном уровне, при разработке национальной идентичности регион сталкивается сразу с двумя ее аспектами – сохранением и модернизацией своей, региональной, идентичности и поддержкой общенациональной программы, с которой, в ряде случаев, может и не быть согласен в полной мере. К примеру, установление на всей территории России русского языка как обязательного и главного для изучения в школах встретило недовольство в Республике Татарстан, в 2017 г. вспыхнул языковой скандал, поскольку часть татарских школ противилась новой норме и лишала учеников возможности изучать русский язык не только как первый, т. е. основной, но даже как дополнительный язык в рамках учебной

программы⁵⁰. Конфликт был остановлен и частично улажен после проверки Генеральной прокуратурой школ⁵¹, а проблема была решена, когда в 2018 г. В.В. Путин подписал⁵² поправки в закон «Об образовании», согласно которым в обязательную школьную программу вошел предмет «родной язык». Изучаемый на этих уроках язык дети выбирают сами. Противоречия в отношениях с центром становятся причиной злоупотреблений и рукотворного создания социально-политического конфликта, т. е. политическая элита Татарстана, понимая важность сохранения самобытности своей малой родины, подходит менее гибко к вопросу языковой свободы и сохранения гармонии в обществе и вместо созидания избирает стратегию аккумулятивного ущемления русскоязычного населения в правах, в результате создавая конфликт как в самой республике (между родителями и учителями, властью), так и в отношениях элиты с федеральным центром.

В рамках работы над национальной идентичностью возможно использование массы средств и инструментов, которые во многом проистекают из источников этой идентичности. Скажем, язык. Язык – это и источник идентичности, и средство, с помощью которого мы можем ее оформить. Инструментами в данном случае у нас будут выступать политические решения в области образования и культурной сферы, особенностей применения того или иного языка в регионе, программы по его популяризации и сохранению.

Ключевые, жизненно важные для государства сферы оно оставляет за собой, обеспечивая такие институты, как террито-

⁵⁰ Языковой скандал: 75% выбравших татарский и жалобы родителей на принуждение. 2019. 5 сент. // Новостная площадка inkazan.ru. URL: <https://inkazan.ru/news/society/05-09-2019/yazykovoy-skandal-75-vybravshih-tatarskiy-i-zhaloby-roditeley-na-prinuzhdenie-c3f3cb71-18f2-4a60-afba-1fc848745d74> (дата обращения 20.08.2022).

⁵¹ Татарский язык против русского. В республике обостряется скандал вокруг школьной программы. URL: <https://www.bfm.ru/news/369326> (дата обращения 20.08.2022).

⁵² Владимир Путин подписал поправки об изучении родных языков. 2018. 4 авг. URL: <https://inkazan.ru/news/politics/04-08-2018/vladimir-putin-podpisal-popravki-ob-izuchenii-rodnyh-yazykov> (дата обращения 20.08.2022).

рия, национальная безопасность, экономические и юридические основы («правила игры» для всей страны) и иные. На регионы же возлагается миссия обеспечить людям внутреннее обустройство, быт, наполнение повседневной жизни, поэтому субъекты в большей степени, чем центр, ответственны за специфику местного образования, развития местной культуры, хранительство региональных историко-культурных ценностей, реликвий, фольклора (это хорошо заметно по национальным республикам, а также тем регионам, где развит региональный брендинг). Например, в Республике Карелия можно увидеть множество музеев, тематических магазинов и ресторанов, туристических продуктов, связанных с историей и спецификой данной области. В Чечне можно заметить характерную для исламского общества архитектуру и правила поведения, места отправления культа и культуры – музеи, галереи, вобравшие в себя образцы местных искусств, и памятники истории. Получается, регион, работающий над своим имиджем и идентичностью, аккумулирует и приумножает те ценности и признаки быта и культуры, которые производились на его земле или его этносом. Как правило, в районах с развитым брендом (это крайне важно для идентичности региона, так как с помощью бренда можно очень выгодно показать свой субъект и привлечь туристов, инвесторов, ученых), преобладающей долей титульной нации, богатой историей бо́льшая в сравнении с другими регионами часть жителей имеет самоидентификацию, не совпадающую с общенациональной идентификацией «русский, россиянин», а имеющую признаки области проживания – «карел», «помор». Но весьма интересны результаты исследования ученых из Калмыцкого университета, согласно которым население Калмыкии (около 60%) оценивает себя преимущественно как «россиян» (не всегда «русских»), в двое-трое меньшее число людей считают себя в первую очередь представителями своей национальности и только затем жителями/гражданами России⁵³.

Вспомним, что имиджевая привлекательность территории зависит не столько от ее ресурсов, сколько от того, как

⁵³ Деев С.Ю. Формирование национальной идентичности: региональные особенности / С.Ю. Деев, С.Н. Немгирова // Бюллетень Калмыцкого научного центра РАН. 2018. № 2 (6). С. 50–57. DOI: 10.22162/2587-6503-2018-2-6-50-57. EDN YTGZPJ.

эти ресурсы используются⁵⁴, для чего необходимы следующие инструменты.

1. *Образование*. Известно, что идентичность народа тесно связана с идентичностью личностной, а личность формируется с самого детства. Именно школа становится тем местом, где ребенок может впитать ценности, которые будут не только важны ему самому, но также, выразимся несколько прагматичным языком, будут выгодны государству, поскольку оно таким образом реализует малую часть своей задачи – усиление комплекса национальной идентичности. Образование (педагогика в целом и вообще детская и молодежная политика) становится важнейшим инструментом для подготовки подрастающих поколений к формированию у них патриотических чувств и обретения «своего места» в мире. Образование формирует человека и общество, низкое качество образования порождает необразованность, низкий уровень жизни (а национальная идентичность достаточно тесно связана с благополучием и удовлетворением жизнью в среде молодежи⁵⁵) и узкий взгляд на жизнь, в то время как достаточный уровень образованности делает общество более чутким и внимательным к стране и гражданским институтам⁵⁶, а следовательно, к себе и своим «корням».

2. *Сотрудничество региона с неправительственными организациями, гражданским обществом*. Демонстрация людям заботы и возможности повлиять на ход политического курса, благоустройство, историю и культурную политику региона созда-

⁵⁴ Имидж регионов России: инновационные технологии и стратегии ребрендинга / Под ред. И.А. Василенко. М.: Международные отношения, 2016. 288 с.

⁵⁵ Национальная идентичность молодежи как основа формирования и функционирования экономики счастья // РППЭ. 2014. № 7 (45). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/natsionalnaya-identichnost-molodezhi-kak-osnova-formirovaniya-i-funktsionirovaniya-ekonomiki-schastya> (дата обращения 02.09.2022).

⁵⁶ Горшков М.К., Трофимова И.Н. Образование как фактор и ресурс гражданского участия и демократического развития общества // СНИП. 2016. № 1 (13). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obrazovanie-kak-faktor-i-resurs-grazhdanskogo-uchastiya-i-demokraticheskogo-razvitiya-obschestva> (дата обращения 31.08.2022).

ет более доверительные отношения между гражданами и государством/регионом, поддержка проектов и реализация региональных программ делают вклад в качество жизни, психологическое здоровье масс, образование и формирование мировоззрения людей в разных социальных и демографических группах:

- работа над доступной средой – для маломобильных граждан и молодых родителей;
- дополнительные учебные мероприятия и профилактика занятости – для подростков, молодых людей, граждан среднего возраста;
- финансирование просветительских и добровольческих (исторические общества, патриотические и добровольческие движения, например, «Росмолодежь», «Молодая Гвардия» Единой России) проектов – для тех, кто желает стране и народу процветания и готов своими силами и знаниям помогать остальным лучше ее узнать, полюбить малую родину и Отечество.

3. *Обеспечение инфраструктуры.* Федеральный центр фокусирует внимание на принципиально важных с точки зрения национальных интересов объектах, в перечень которых не входит районная инфраструктура жилых массивов, однако она тоже влияет на условия формирования идентичности и то, какой она получится, поскольку от нее зависит качество жизни, удовлетворенность властью, возможность осознания себя и потенциальные качества идентичности. Важно, что позитивной, а не негативной. Вспомним пирамиду А. Маслоу – те люди, которым не удалось хорошо устроиться в жизни, которые испытывают трудности с базовыми ресурсами, не уделяют внимания ни духовно-эстетическому развитию, ни самообразованию, ни любви и созиданию в отношении страны, поскольку не только не желают, но и не могут полноценно заниматься более возвышенными вещами в то время, как находятся в зоне огромного социального, экзистенциального риска и ежедневно борются за жизнь. И хотя со временем некоторые исследователи стали отмечать, что концепция Абрахама Маслоу устарела и уже не отвечает механизмам психики в полной мере, закономерность все еще можно считать актуальной.

4. *Экономическая политика, независимость и сотрудничество.* Наличие в регионе развитой экономической системы

утверждает также высокий уровень занятости среди населения, так как есть рабочие места и есть покупательская и производственная активность, разнообразие продукции, более высокий уровень жизни, облагороженную среду, так как доходный регион в большей степени, чем регион дотационный, бедный, может позволить себе организацию хорошей инфраструктуры, строительства, визуальное и качественное улучшение городской и сельской среды. Экономические связи с другими регионами или государствами поддерживают производство, а также отчасти зависимость от него условия жизни.

5. *Внешние связи и институт породненных городов.* Практика признания одними городами других побратимирами помогает устанавливать внутри страны и за ее пределами отношения на базе культурного и научно-технического обмена, экономических договоренностей, общего исторического прошлого, призванные расширить доступ к культурному и научному капиталу, который может быть полезным региону для развития собственной науки, восполнения культурных фондов и исторического багажа, развития промышленности, ведения общих проектов, в том числе международных. Наличие у города или региона побратимов делает его в глазах жителей более открытым миру, более активным и развивающимся в действительности. С оговоркой к этому институту можно отнести международный Ганзейский союз Нового времени (в том числе Русская Ганза в его структуре), организация-преемница Ганзейского союза, объединившая города-участники для реализации совместных проектов духовного и экономического плана⁵⁷. Применительно к внешним связям можно вспомнить культурно-дипломатические отношения главы Республики Чечни Рамзана Кадырова с представителями арабского мира, как братских народов, объединенных единым религиозным мировоззрением⁵⁸.

6. *Национальный брендинг и использование историко-культурных свойств субъекта* для его развития и усиления

⁵⁷ Сайт Союза русских ганзейских городов. URL: http://www.hansarus.org/news/25_let_v_ganze_novogo_vremeni1/ (дата обращения 29.08.2022).

⁵⁸ Рамзан Кадыров: Арабский мир нашел союзника в России. URL: <https://grozny.tv/news/politics/34597> (дата обращения 29.08.2022).

у жителей желания и чувства принадлежности этой местности, гордости за свой регион. Особенно важно не допускать размытия социокультурных традиций во время работы с имиджем в пользу унифицированных глобальных трендов, стирающих индивидуальность территории⁵⁹.

7. *Работа с национальной символикой.* «Ширь», «простор и глубина», уходящая в даль дорога, символы городов: например, тигр в Приморском крае и кедр в Иркутской области⁶⁰). Также очень важно, чтобы в разработке идентичности имиджа было задействовано не только само государство, но и гражданское общество: «Имидж России – общее дело, и каждый из нас тоже вносит свой вклад в улучшение образа страны»⁶¹.

Особенности формирования национальной идентичности на государственном уровне: факторы, инструменты, опыт

Изучение явления национальной идентичности, ее механизмов и требований – один из важнейших факторов становления гражданского общества и достижения социально-политического согласия как между государством и гражданином, так и между этносами, регионами, социальными группами. Ее становление – дело государства. Если на региональном уровне в рамках нациестроительства главы стараются обеспечить благополучие населения и сохранить региональную культурную основу, то на общегосударственном уровне этого оказывается недостаточно. Оголяется нужда в выработке единой общенациональной стратегии развития, определении контуров идентичности, формировании ее содержания. Эту работу невозможно перепоручить регионам или отказаться от ее выполнения, так как она включает в себе одно из ключевых условий нормального функционирования государства – наличие территории и политической власти,

⁵⁹ Кляйн Н. No logo. Люди против брендов. М., 2005. С. 21.

⁶⁰ Имидж регионов России: инновационные технологии и стратегии ребрендинга / Под ред. И.А. Василенко. М.: Международные отношения, 2016. 288 с.

⁶¹ Там же.

способность к обороне, культурно-идеологическая надстройка с сакральными для конкретной политической нации столпами.

Национальная идентичность (национальный менталитет и имидж) – это сложный культурно-политический продукт, формирующийся на основе таких факторов, как язык, религия (или идеология), историческая память и национальные интересы, постоянные и ситуативные⁶². По мнению И.С. Семененко, национальная идентичность является многомерным понятием, вбирающим в себя как сочетаемые, так и взаимоисключающие политические и социокультурные особенности. Это коллективная идентичность национально-государственного сообщества, характеризующая самосознание его граждан как членов такого общества.

Идентичность, как элемент нациестроительства, обладает экзистенциальной важностью для любого государства, но в особенности для Российской Федерации, во многом отличающейся от меньших азиатских или европейских стран типом политической организации, составом населения (в России оно значительно более неоднородно), ресурсно-климатическими условиями и расположением относительно других государств, союзов, торговых путей и т. д., особенностями цивилизационного развития, историей политических сношений. Вспомним, что под национальной идентификацией можно понимать как лояльность и чувство принадлежности к государственному образованию, так и к определенной нации. В полиэтничном обществе, стремящемся к доверительному и бесконфликтному сосуществованию разных культурных, этнических, религиозных групп, идентификация на основе национальности возможна, но не может быть ключевой и общегосударственной, **поскольку внедрение большего объема привилегий и прав** (а учет наличия идентификации у какой-либо группы уже говорит о том, что группа легитимно для власти признает свое отличие от остальной массы населения, и государство, признавая, к примеру, идентичность титульной нации наиболее важной для общества и организации социально-политической жизни, с одной стороны, отвечает интересам большего числа граждан, но, с другой стороны, провоцирует межэтнические кон-

⁶² *Смирнов П.И.* Национальная идентичность, национальный характер и национальный менталитет: понятия и факторы формирования // *Credo New*. 2015. № 4 (84). С. 11. EDN VDHMBZ.

фликты, а равно напряжение в обществе, угрозу правящей элите и территориальной целостности страны).

Понятие национальной идентичности не тождественно понятиям «национальность» или «гражданственность», это часть личностной идентичности, которую человек получает не по факту рождения, а по мере контактирования с определенной культурно-исторической и политической средой, приверженности государственным символам, национальной идее⁶³. По мнению К. Калхуна, национализм – это особый способ осмысления коллективной идентичности, в то время как этничность лишь способ ее организации в прошлом⁶⁴. Чтобы у гражданина эта идентичность была осознана в том виде, в котором будет выгодно ему, обществу и государству одновременно, последнему необходимо привести ее рамки к наиболее привлекательным для себя. По этой причине государство и начинает обсуждать и реализовывать национальные проекты и программы. При отсутствии контроля за динамикой национальных интересов в обществе возможно их усиление и радикализация, что тоже грозит и политической элите, и национальной безопасности, поскольку развитые националистические движения в большей мере отвечают запросам своих носителей – жителей и представителей нации, этноса, чем интересам государства, которое в некоторых случаях может стать для националистического движения враждебным. К примеру, российскому обществу в целом не свойствен национализм, однако в политическом и медиапространстве почти всегда можно увидеть некоторое количество националистов и их движений, увеличивающееся во время кризисов («красно-коричневые» в 1990-е годы, «Движение против нелегальной миграции» и «Народ» в 2000-х, активизация после начала битвы за Донбасс). Националистические движения вынуждены действовать осторожно, поскольку вызывают опасения власти и правоохранительных структур⁶⁵ намерениями

⁶³ *Ахмедханова С.М.* Формирование национальной идентичности. Текст: непосредственный // Молодой ученый. 2015. № 14 (94). С. 438–441. URL: <https://moluch.ru/archive/94/20893/> (дата обращения 12.09.2022).

⁶⁴ *Калхун К.* Национализм. М., 2006. С. 87.

⁶⁵ Русских людей притесняют. Почему в России всерьез взялись за несистемных националистов. URL: <https://lenta.ru/articles/2017/07/24/ourboys/> (дата обращения 12.09.2022).

консолидировать силы, пассионарностью своих последователей, а некоторые из них даже признаками экстремизма, хотя именно националистически ориентированными авторами были поставлены этнополитические проблемы, значимые уже в течение 30 лет⁶⁶. Стремление добиться учета государством национальных интересов своей группы потенциально провоцирует межэтнические и межнациональные конфликты, однако именно к русским националистам в обществе сохраняется наибольшая подозрительность, вероятно, потому что титульная нация по определению должна быть удовлетворена условиями проживания в государстве и ни в коем случае не может получить больше внимания и привилегий, чем представители любой другой этнической группы, входящей в состав этой страны. Для того чтобы не возникало ситуации противоборства в обществе, не активизировались радикальные националистические движения как со стороны титульной нации, так и от меньших национальных групп, не появлялась угроза национальной безопасности, государство вынуждено взять ответственность за вектор своего развития и восприятия гражданами (вместе с тем распространения и культивирования национальной идеи, идентичности) в свои руки, предоставляя жителям уже готовые и безопасные варианты самоидентификации.

В рамках формирования национальной идентичности Российская Федерация обращается к ряду разнообразных инструментов. Ее ключевой ресурс, как политического образования, – власть и административные полномочия, позволяющие утверждать новые стандарты и «отменять» те нормы и традиции, которые уже не отвечают ее интересам. Российская идентичность черпает информацию, типы и установки из исторического наследия, русской литературы и литературных памятников соседствующих национальностей и малых народов, фольклора, традиций, в том числе традиций ведения быта и политической организации (политические институты, модель общения гражданина и государства, государства и административного субъекта, административное устройство, тип власти), привычных промыслов, промышленности и опыта международных взаимоотношений, пережитых идео-

⁶⁶ *Верховский А.* Этнополитика федеральной власти и активизация русского национализма // Журнал Pro et Contra. М.: Artcodex, 2014. Т. 18. № 1-2 (62). Янв. – апр.

логических течений и формаций, уровня развития гражданского общества и его интересов. Но только наличия информации, культурного капитала недостаточно, для воспитания таких представлений нужна активная работа образовательной и информационной политик, «национальной политики»⁶⁷.

Долгое время в постсоветской России наблюдался кризис национальной идентичности. Одна формация рухнула, общество, бывшее интернациональным и идеологически ориентированным, концепция этнонации уступила приоритет концепту политической нации, однако продвигаются к нему государства бывшего СССР довольно трудно. До сих пор можно заметить пробелы в национальной политике РФ, проявляющиеся в незнании детьми и юношеством основных вех и событий российского государства, отсутствии межнационального согласия, приоритете внешнеполитических источников информации и идентификации (часть граждан использует для формирования впечатления о мире и своей стране и самоидентификации те решения, которые им предоставляют информационные источники других государств, политических организаций, в том числе признанных нежелательными в Российской Федерации). Это ставит под угрозу массовую идентичность, полноценный и прозрачный контакт между обществом и государством, а также экономическую, демографическую, политическую безопасность страны.

Итак, важнейший документ в национальной политике России – Стратегия государственной национальной политики, план реализации которой Правительство РФ утверждает каждые четыре года (последний план утвердили в декабре 2021 г. – сроком до 2025 г.⁶⁸). В рамках реализации Стратегии, как результат, будут проведены мониторинговые исследования, различные конференции и семинары, подготовлены соответствующие нормативно-правовые акты, организованы конкурсы и мероприятия для разных категорий населения (молодежь, СМИ и т. д.), создана

⁶⁷ Тишков В.А., Шабает Ю.П. Этнополитология: Политические функции этничности: Учеб. для вузов. 2-е изд., испр. и доп. М.: Изд-во Московского ун-та, 2013. 413 с. (Библиотека факультета политологии МГУ)

⁶⁸ См.: URL: <http://government.ru/news/44248/> (дата обращения 13.09.2022).

аудиовизуальная продукция (брошюры, путеводители, азбуки, учебники, указатели и информационные стенды и пр.), будет оказана поддержка живущим за рубежом согражданам и общественным объединениям.

Первый подобный законопроект появился в середине 90-х годов XX в., через несколько лет после падения Советского Союза – «Концепция государственной национальной политики Российской Федерации»⁶⁹. В ней были определены ключевые направления работы в национальной сфере, среди которых: обеспечение политико-правовой защищенности малых народов и национальностей, развитие федеративных отношений, национальных культур и языков, укрепление духа единства россиян (в документе были смягчены все категории и понятия, которые могли бы обострить противоречия), достижение мира и согласия на Северном Кавказе. С принятием документа значительно возросла значимость этнополитической проблематики, что стало вопросом внешней и оборонной политики⁷⁰. Более того, в том числе благодаря этому проекту России удалось ощутимо сократить уровень этнического сепаратизма в конце XX в. Данная Концепция стала первым подобным документом в России (ее начали разрабатывать еще в 1992 г.) и по этой причине имела достаточно много пробелов, которые будут учтены в новом аналогичном документе – уже упомянутой Стратегии государственной национальной политики. Тем не менее Концепция государственной национальной политики РФ от 1996 г. стала тем правовым и политико-культурным базисом, с которым Россия вошла в новый этап существования, в свое новое воплощение. Были заложены важнейшие принципы, которые сохраняют свою важность и в настоящее время: единство; уважение к самобытности, малым культурам, языку, вероисповеданию; поддержание стабильности и безопасности в обществе; поддержка россиян, живущих за пределами России, дружествен-

⁶⁹ Концепция государственной национальной политики Российской Федерации: URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&firstDoc=1&lastDoc=1&nd=102041930> (дата обращения 13.09.2022).

⁷⁰ Рузманов Ю.В. Государственная национальная политика в Российской Федерации // Огарёв-online. 2018. № 6 (111). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvennaya-natsionalnaya-politika-v-rossiyskoy-federatsii> (дата обращения 14.09.2022).

ных нам общин и объединений; развитие российской культуры; укрепление федеративности России и гармоничного сочетания субъектов в ее границах. Если в Концепции фокус был направлен на межнациональную солидарность, так как в молодом государстве оказалось большое число разных национальных групп, то в Стратегии упор делается уже на гражданскую солидарность, появившуюся за время существования и развития новой России.

Кроме того, с 2005 г. в России действовала программа «Приоритетные национальные проекты», с 2018 г. – «Национальные проекты России 2019–2024». Это комплекс мер по улучшению качества разных сфер жизни общества, предлагаемых президентом, – человеческий капитал, комфортная среда для жизни, экономика. Стоит обратить внимание на первый и последний блоки, а точнее, на некоторые их разделы: «Демография», «Образование», «Культура», «Туризм», «Наука». Это те области, которые напрямую связаны с молодежью, людьми среднего возраста, развитием культуры и межкультурного согласия, научного сотрудничества внутри страны, увеличением уровня образованности населения (за счет путешествий по стране, знакомства с новыми культурами, стимулирования научных изысканий), что, безусловно, нужно и выгодно государству и обществу в контексте нациестроительства.

Таким образом, национальная политика и национальная идентичность не могут строиться только на региональном или только на государственном уровне. Ее выработка требует участия обоих уровней власти, но каждый имеет свои обязанности и права. Регионы отвечают за то, какие люди будут воспринимать гражданскую идентичность, каково их региональное самосознание, насколько они открыты к осознанию общенациональной идентичности, какое у них отношение к центру и другим регионам, что из местной культуры они смогли впитать, насколько они удовлетворены своим проживанием в этом субъекте и этой стране. Центр же отвечает за то, в каких границах может развиваться, исследоваться, нащупываться эта идентичность; в каких направлениях регионы имеют возможность двигаться; как суметь сочетать национально-культурную разнородность общества и необходимость наличия единого духа и единой гражданской идентичности; каким образом выстроить свою политику по отношению к субъектам и гражданам. Мы вспомнили об основных законопроектах, из которых в том числе выросла идентичность граждан молодого

государства. Не стоит забывать, что Россия, несмотря на юридическое оформление Российской Федерации в 1991 г., совсем недавно, имеет глубокие тысячелетние корни истории в тех границах, в которых существует, и на практике ее идентичность пережила кризис в 1990–2000-е годы, но не была разрушена. И тем не менее новая организация политической жизни требовала новых правил и договоренностей с теми соседями, которые после крушения интернационального Советского Союза остались с нами в одних границах, уже не интернациональных, а полиэтнических и поликультурных, а следовательно, потенциально конфликтогенных. Эти правила и договоренности уже через несколько лет после декларирования государственности РФ были закреплены в виде Концепции государственной национальной политики, а затем и Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации.

Контрольные вопросы

1. Что понимается под региональной идентичностью?
2. Какие факторы способствуют процессу усиления или ослабления региональной идентичности в пределах субнационального пространства современной России?
3. Почему основой построения региональной идентичности выступает этничность и территория с ее субнациональными (внутренними) границами?
4. Почему национальная политика и национальная идентичность не могут строиться только на региональном или только на государственном уровне?
5. Назовите основные правовые документы национальной политики Российской Федерации.

Глава 5

Проблемы формирования общероссийской гражданской идентичности в условиях современных вызовов

На современном этапе наблюдается развитие феномена кризиса гражданской идентичности. Кризис идентичности – это состояние, когда человек ставит под сомнение свое самоощущение или свое место в мире. Концепция восходит к работе психолога по развитию Э. Эриксона, который считал, что это является одним из самых важных конфликтов, с которыми сталкиваются люди. По словам Э. Эриксона, кризис идентичности – это время интенсивного анализа и различных способов взглянуть на себя. Идентичность включает в себя переживания, отношения, убеждения, ценности и воспоминания. Они составляют субъективное ощущение самого себя – того, как мы описываем свой характер, положительные и отрицательные черты, ценности, взгляды на жизнь. Это помогает нам создать образ себя, который остается довольно постоянным, даже если со временем развиваются или укрепляются новые аспекты личности.

В работах большинства отечественных исследователей кризис гражданской идентичности рассматривается в рамках общей трансформации современного общества. В современном мире не только гражданская, но и любая другая идентичность оказывается проблемной. В сегодняшнем мире идентичность не устанавливается ни традицией, ни местом проживания или рождения, а формируется, выбирается человеком в процессе собственной жизни.

В условиях глобализации идентификационное пространство становится шире, чем пределы отдельного государства. Процессы трансформации идентичности характеризуются:

- пересмотром основ национальной и государственной идентичности;
- появлением новых объектов идентификации;
- появлением новых форм идентичности.

Проблемой оказывается не столько растерянность человека, сколько отсутствие прочного каркаса, на котором могло бы укрепляться содержание индивидуальных выборов. В силу обстоятельств в современном мире гражданская идентичность зачастую также не является подобным стержнем. Основными факторами формирования гражданской идентичности являются: активное отношение человека к миру, политическая активность, связанная со способностью локализовать и защитить институциональными способами свои интересы; способность обозначить собственное отношение к явлениям социальной реальности, готовность принимать самостоятельные решения; перспективная ответственность на основе памяти о своих поступках и осознания возможных их последствий; способность к различным формам совместной деятельности, к солидаризации вокруг общих целей и ценностей. При этом главным условием формирования гражданской идентичности выступает социальное доверие, связанное с соблюдением каждым гражданином рациональных и этически обоснованных правил, с верой в выполнимость и эффективность этих правил, ожиданием от других участников исполнения взаимных обязательств.

На мировом и государственном уровне существует ряд причин, связанных с проблемами формирования гражданской идентичности.

Во-первых, это глобализационные процессы и идеология неолиберализма. Во-вторых, нарастание миграционных потоков и проблема интеграции мигрантов. В-третьих, ренессанс традиционных форм идентичности в условиях формирования многополярного мира. В-четвертых, создание модели взаимодействия с мигрантами (ассимиляция – полное культурное поглощение с утратой прежней идентичности, адаптация – приспособление к новой среде при сохранении прежней идентичности, интеграция – растворение в культурной среде). В-пятых, мультикультурализм – сосуществование в одном социокультурном пространстве представителей этнических сообществ, никогда не соприкасавшихся в историческом прошлом и потому не успевших за короткий срок выработать непротиворечивые формы взаимодействия как между собой, так и с местным населением.

Поэтому в настоящее время существование российской гражданской нации может рассматриваться, скорее, как актуальная

проблема, нежели очевидная данность. Кризис гражданской идентичности связан с потерей или утратой некоторых элементов этой сложной системы ценностей, чувств, правил. Поэтому формирование гражданской идентичности необходимо рассматривать в плоскости ее восстановления, возвращения.

Для формирования общероссийской гражданской идентичности необходимо развивать базовые ценности:

- общее историческое прошлое (общая судьба), укореняющее и легитимизирующее существование данной общности, воспроизводящееся в мифах, легендах и символах;
- гражданскую общность;
- общий язык, являющийся средством коммуникации и условием выработки разделяемых смыслов и ценностей;
- общую культуру (политическую, правовую, экономическую), построенную на определенном опыте совместной жизни, фиксирующую основные принципы взаимоотношений внутри общности и ее институционального устройства;
- историческую память – «Места Памяти», массовое шествие «Бессмертный полк», идея памяти о героях Великой Отечественной войны и гордость за победу – все ключевые события, зарождающие в массовом сознании граждан фундаментальные основы общероссийской гражданской идентичности (принадлежности к своей Родине).

На сегодняшний день выработан ряд методов и технологий государственной политики по формированию и укреплению общероссийской гражданской идентичности:

- разработка и последовательная реализация специализированных социокультурных и образовательных программ;
- продвижение специальных имиджевых проектов, направленных на формирование объединяющей идеи и формирование положительного образа России;
- организация «дискуссионных площадок» и инициативных форумов;
- инициация мегасобытий и их продвижение (например, праздников единения народов России и т. п.);
- привлечение представителей экспертного сообщества и проведение научных мероприятий;

- массовые мероприятия и акции патриотической направленности;
- эффективная реакция на запрос «снизу» (от регионов, национально-культурных автономий и пр.);
- формирование и продвижение национального (странового) бренда;
- усиление пропагандистской деятельности с активизацией отечественных средств массовой информации;
- опросы общественного мнения, размещение их результатов в Интернете с дальнейшим мониторингом реакции пользователей;
- активизация работы культурно-гуманитарных, образовательных и прочих фондов (например, фонда «Русский мир») и организаций соотечественного движения;
- активизация работы на международных площадках, использование возможностей международных организаций в культурно-гуманитарной и прочих сферах.

Контрольные вопросы

1. Что представляет собой кризис идентичности?
2. Назовите ряд причин, связанных с проблемами формирования гражданской идентичности.
3. Назовите основные острые проблемы, связанные с формированием национальной и гражданской идентичности в РФ на современном этапе.
4. Какие методы и технологии государственной политики разработаны для формирования и укрепления общероссийской гражданской идентичности?
5. В условиях глобализации идентификационное пространство становится шире, чем можно объяснить процессы трансформации идентичности.

Заключение

В российской политической науке идентичность используется с предикативами: национальная, гражданская, территориальная, региональная, этническая.

Общероссийская гражданская идентичность (гражданское самосознание) – осознание гражданами Российской Федерации их принадлежности к своему государству, народу, обществу, ответственность за судьбу страны, необходимость соблюдения гражданских прав и обязанностей, а также приверженность базовым ценностям российского общества.

Что касается понятия «гражданская идентичность», то в социологии этот термин указывает на отождествление индивида с обществом во всех его типических социокультурных измерениях (язык, ментальность, картины мира, социокультурные ценности, нормы поведения)⁷¹.

В основе гражданской идентичности лежит идентификация с обществом, государством и страной. Гражданство ассоциируется с государством, гражданственность – с Родиной, Отечеством и патриотизмом. Получается, что элементами гражданской идентичности являются гражданство, гражданственность и патриотизм. Гражданская идентичность сплачивает население, является цементирующей основой социальной интеграции.

Таким образом, *гражданскую идентичность* можно рассматривать как сложную систему, которая формируется на основе устойчивых социокультурных характеристик общества, социально-политических, экономических, национально-культурных, ре-

⁷¹ Гришина Е.А. Идентичность гражданская // Социологическая энциклопедия: В 2 т. Т. 1. М., 2003. С. 2.

лигиозных и иных особенностей. Базовыми считают культурную, экономическую и политическую составляющие.

Региональная идентичность относится к внутривостановому уровню и разграничивает политическое пространство между субъектами Российской Федерации. Для него особо значима этническая идентичность, так как структурирование происходит по этническому принципу, особенно в национальных республиках. Более того, этническая идентичность выступает основной причиной в территориальных конфликтах на этнонациональной почве в отношении изменения субнациональных границ субъектов РФ.

Тестовые задания

1. Идентичность – это:
 - а) осознаваемое индивидом отождествление личности с определенным набором категорий и ценностей;
 - б) процесс выявления и определения принадлежности к этим категориям и ценностям.
2. Общероссийская гражданская идентичность – это:
 - а) осознание гражданами Российской Федерации их принадлежности к своему государству, народу и обществу;
 - б) ответственность за судьбу страны, необходимость соблюдения гражданских прав и обязанностей, а также приверженность базовым ценностям российского общества;
 - в) оба варианта ответа.
3. Национальная идентичность представляет собой:
 - а) отождествление индивида с обществом во всех его типических социокультурных измерениях (язык, ментальность, картины мира, социокультурные ценности, нормы поведения);
 - б) сложную систему, которая формируется на основе устойчивых социокультурных характеристик общества, социально-политических, экономических, национально-культурных, религиозных и иных особенностей;
 - в) идентичность, или чувство принадлежности человека к одному или нескольким государствам или к одной или нескольким нациям.
4. Выберите верные суждения о межнациональных отношениях и запишите буквы, под которыми они указаны. *Выберите несколько правильных ответов.*
 - а) межнациональные отношения направлены на реализацию соответствующих интересов тех или иных этносов;
 - б) межнациональные отношения могут возникать и осуществляться только на уровне целых народов;

- в) одной из тенденций развития межнациональных отношений в современном обществе является усиление интеграционных процессов;
 - г) межнациональные отношения в демократическом многонациональном государстве предполагают участие только представителей коренной национальности в формировании органов государственной власти;
 - д) объективной тенденцией развития межнациональных отношений в современном мире является стремление к сохранению национального своеобразия.
5. Процесс становления самосознания – это:
- а) потеря самооценки;
 - б) становление личности и устойчивого образа Я;
 - в) расщепление ядра личности.
6. Раскройте термин «идентичность» по М.П. Крылову:
- а) совокупность пространственно выраженных социокультурных отношений, связанных с понятием «малая родина»;
 - б) сложная система, которая формируется на основе устойчивых социокультурных характеристик общества, социально-политических, экономических, национально-культурных, религиозных и иных особенностей.
7. В каком нормативном документе сформулированы основы формирования гражданского самосознания, воспитания патриотов России, проблемы достижения межнационального мира и согласия:
- а) Стратегия государственной национальной политики РФ на период до 2025 года;
 - б) Национальная доктрина образования в Российской Федерации на период до 2025 года;
 - в) подходят все варианты ответа.
8. Согласно словарю терминов и понятий, изданных коллективом авторов под редакцией И. Семененко, «гражданская идентичность»:
- а) является конституирующим основанием современной политической нации и национального государства;

- б) проявляется как состояние через процесс самоидентификации индивида;
 - в) проявляется через уровень гражданской ответственности.
9. Национальная идентичность – это:
- а) процесс отождествления индивидом себя с этнической общностью, позволяющий ему усвоить необходимые стереотипы поведения, требования к основным культурным ролям;
 - б) идентичность, или чувство принадлежности человека к одному или нескольким государствам или к одной или нескольким нациям.
10. Гражданскую идентичность можно рассматривать как:
- а) сложную систему, которая формируется на основе устойчивых социокультурных характеристик общества, социально-политических, экономических, национально-культурных, религиозных и иных особенностей;
 - б) сложную систему, которая выстраивается на ценностях и уникальных признаках жителя какой-либо местности.
11. На чем основана гражданская идентичность:
- а) на социальной солидарности, ответственности за судьбу нации, подпитывается и укрепляется чувством принадлежности к единой нации;
 - б) на этнической общности и современном состоянии и будущих перспективах своего развития;
 - в) на связи с территорией, пространством и родиной, формирует пространственную принадлежность индивида.
12. Что выступает элементами гражданской идентичности:
- а) гражданство, гражданственность и патриотизм;
 - б) язык, ментальность, картины мира, социокультурные ценности, нормы поведения.
13. Кризис идентичности – это:
- а) состояние, когда человек ставит под сомнение свое самощущение или свое место в мире;
 - б) состояние потери самооценки индивида.

14. Н.А. Левочкина описывает идентичность как:
- а) «общую память о прошлом, сознание преемственности, общей судьбы данного единства и его культуры, а также субъективное восприятие и понимание общего прошлого каждым поколением – этноистория этого коллектива»;
 - б) «совокупность качественных и количественных характеристик, сопряженных со специфичностью какого-либо данного культурного или географического индивида (личности, группы, территориальной общности, территории)».
15. Идентификация представляет собой:
- а) осознаваемое индивидом отождествление личности с определенным набором категорий и ценностей; 
 - б) процесс выявления и определения принадлежности к **ЭТИМ** категориям и ценностям.
16. Из какой науки в гуманитарную и политологическую область исследования пришел термин «идентичность» в 1960-е годы:
- а) социологии;
 - б) психологии;
 - в) политологии.
17. С чем связаны процессы трансформации идентичности:
- а) с пересмотром основ национальной и государственной идентичности;
 - б) с появлением новых объектов идентификации;
 - в) с появлением новых форм идентичности;
 - г) все варианты ответа.
18. Общероссийская гражданская идентичность (гражданское самосознание) – это:
- а) осознание гражданами Российской Федерации их принадлежности к своему государству, народу, обществу, ответственности за судьбу страны, необходимости соблюдения гражданских прав и обязанностей;
 - б) взаимодействие людей (групп людей) разных национальностей (разной этнической принадлежности) в различных сферах трудовой, культурной и общественно-политической жизни Российской Федерации;

- в) процесс формирования коллективного представления о нации как единственном для индивида политическом сообществе, которое существует поверх всех остальных социальных коллективов, связывая их в некую сверхценную целостность.
19. Назовите главное условие формирования гражданской идентичности:
- а) социальное доверие;
 - б) исполнение взаимных обязательств;
 - в) социальная справедливость.
20. Назовите автора, разработавшего концепцию «кризиса идентичности»:
- а) З. Фрейд;
 - б) Э. Эриксон;
 - в) А. Турен.
21. Как трактует идентичность Л.М. Дробижева:
- а) как сознание общности людей, базирующееся на представлениях о своей национальности, языке, культуре, истории, территории, интересах, эмоциональном отношении к ним и при определенных условиях готовности действовать во имя этих представлений;
 - б) как общую память о прошлом, сознание преемственности, общей судьбы данного единства и его культуры, а также как субъективное восприятие и понимание общего прошлого каждым поколением.
22. Верно ли суждение, что самоидентификация свидетельствует об активной позиции гражданина по отношению к существующей политической системе:
- а) не верно;
 - б) верно.
23. В современном мире идентичность формируется на следующих основах:
- а) устанавливается традицией;

- б) устанавливается местом проживания или рождения;
 - в) выбирается человеком в процессе собственной жизни.
24. Выделите основные причины, связанные с проблемами формирования гражданской идентичности на современном этапе:
- а) глобализация и мультикультурализм;
 - б) интеграционные процессы.
25. Кризис гражданской идентичности представляет собой:
- а) лишение определенных групп населения в зависимости от гражданских прав;
 - б) состояние, когда человек ставит под сомнение свое самощущение или свое место в мире.

Практические задания

Задания к главе 1

Задание 1. Как современные отечественные исследователи трактуют термин «идентичность»?

Задание 2. По определению французского социолога А. Турена «идентичность» – это?

Задание 3. Почему в российской политической науке понятия «идентичность» и «идентификация» следует различать?

Задания к главе 2

Задание 1. Что лежит в основе гражданской идентичности?

Задание 2. Что является элементами гражданской идентичности?

Задание 3. Кейс «Идентичность в социально-политической жизни современного общества».

Задание к кейсу

Используя сравнительный метод, раскройте следующие понятия: «национальная идентичность», «этническая идентичность» и «гражданская идентичность». В чем сущность данных определений?

Литература

Русских Л.В. Идентичность: культурная, этническая, национальная // Вестник Южно-Уральского гос. ун-та. Серия: Социально-гуманитарные науки. 2013. Т. 13. № 2. С. 178–180. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/identichnost-kulturnaya-etnicheskaya-natsionalnaya?ysclid=18h68m7vlp374728220> (дата обращения 00.00.0000).

Дробизжева Л.М. Российская идентичность: поиски определения и динамика распространения // Социологические исследования. 2020. № 8. С. 37–50. URL: <https://www.socis.isras.ru/files/File/2020/8/Drobizheva.pdf> (дата обращения 00.00.0000).

Задания к главе 3

- Задание 1.* В каких основных политико-правовых документах заложены основы формирования гражданского самосознания граждан РФ?
- Задание 2.* На чем выстраивается национальная идентичность?
- Задание 3.* В каком случае национальная идентичность коррелирует с гражданской идентичностью?

Задания к главе 4

- Задание 1.* Кейс «Этнополитическая языковая ситуация в национальных республиках Российской Федерации».

Задание к кейсу

Сделайте сравнительный анализ языковой ситуации в двух российских национальных республиках. Какие общие тенденции и проблемы можно выделить? Дайте свои замечания и предложения по разрешению выявленных проблем.

Литература

- Алпатов В.М.* Языковые проблемы постсоветской России // Русский язык в образовательной среде многоязычной России. М.: ФИРО РАНХиГС, 2020. С. 66–89.
- Артеменко О.И.* Постсоветский период реализации государственной языковой образовательной политики // Там же. С. 12–41.
- Кузьмин М.Н., Артеменко О.И.* Языки народов России, в том числе русский, в системе общего образования // Там же. С. 168–183.
- Мухарьямов Н.М., Мухарьямова Л.М., Януш О.Б.* Государственная языковая политика в Российской Федерации. М.: РГГУ, 2019. 288 с.
- Козак Е.А.* Языковая ситуация и языковая политика в республиках Российской Федерации // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Сер. 6: Языкознание: Реферативный журнал. 2022. № 3. С. 11–20. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/yazykovaya-situatsiya-i-yazykovaya-politika-v-respublikah-rossiyskoy-federatsii?ysclid=l8h6yijcl7711148059> (дата обращения 00.00.0000).

Задание 2. Кейс «Этносоциальный портрет субъектов Российской Федерации».

Задание к кейсу

Проведите анализ этносоциального портрета субъектов Российской Федерации по следующим индикаторам:

1. Этнический состав населения.
2. Организация региональной власти.
3. Федеральные и региональные программы по укреплению единства российской нации и этнокультурное развитие народов России.
4. Программы сохранения, изучения и развития языков народов Российской Федерации

Задания к главе 5

Задание 1. Кто из ученых разработал феномен кризиса идентичности?

Задание 2. Назовите основные причины, связанные с проблемами формирования гражданской идентичности на современном этапе?

Задание 3. Назовите основные технологии государственной политики по формированию и укреплению общероссийской гражданской идентичности. Раскройте их и приведите примеры.

Задание 4. Кейс «Формирование гражданской идентичности молодежи в современной России».

Задание к кейсу

Выявите основные факторы и проблемы, связанные с кризисом гражданской идентичности российской молодежи в условиях трансформации современного общества.

Литература

Еремينا Е.В., Ретинская В.Н. Гражданская идентичность молодежи как приоритетное направление государственной политики // Власть. 2014. Т. 22. № 4. С. 59–62. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/>

grazhdanskaya-identichnost-molodezhi-kak-prioritetnoe-napravlenie-gosudarstvennoy-politiki?ysclid=l8h7ddo3tc261282082 (дата обращения 00.00.0000).

Семенова Ю.А. Кризис гражданской идентичности в условиях трансформации современного общества. URL: http://vestnik.osu.ru/2010_7/14.pdf (дата обращения 00.00.0000).

Коряковцева О.А. Молодежь России: кризис гражданской идентичности. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/molodezh-rossii-krizis-grazhdanskoy-identichnosti/viewer> (дата обращения 00.00.0000).

Кравченко Н.Ю. Гражданская идентичность современной России. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/grazhdanskaya-identichnost-sovremennoy-rossii/viewer> (дата обращения 00.00.0000).

Огнева В.В. Общероссийская гражданская идентичность: актуальные проблемы формирования в условиях полиэтничности. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obscherossiyskaya-grazhdanskaya-identichnost-aktualnye-problemy-formirovaniya-v-usloviyah-polietnichnosti/viewer> (дата обращения 00.00.0000).

Задание 5. Кейс «Идеология гражданской и этнической идентичности в президентском дискурсе».

Задание к кейсу

1. Как отражались проблемы гражданской и этнической идентичности в дискурсе выступлений президента Российской Федерации В.В. Путина? Приведите примеры.

2. Какие сегодня новые тенденции можно выявить в президентском дискурсе?

Литература

Гражданская, этническая и региональная идентичность: вчера, сегодня, завтра / [Е.М. Арутюнова и др.]; рук. проекта и отв. ред. Л.М. Дробижева; Рос. акад. наук, Ин-т социологии. М.: РОССПЭН, 2013. 484 с.

Дробижева Л.М. Стратегия государственной национальной политики о российской гражданской идентичности и реализация ее в полиэтнических регионах Российской Федерации // Единство. Гражданственность. Патриотизм: Сб. науч. трудов: к 100-летию Республики Баш-

коргостан. Уфа: Мир печати, 2019. С. 4–8. URL: <https://www.isras.ru/publ.html?id=7416&type=publ> (дата обращения 00.00.0000).

О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года: указ Президента РФ от 19.12.2012 г. № 1666 // Президент России. URL: <http://kremlin.ru/acts/bank/36512> (дата обращения 00.00.0000).

Путин В.В. Россия: национальный вопрос // Единая Россия. URL: <https://er.ru/activity/news/ros>; <https://er.ru/activity/news/rossia-nazionalny-vopros> (дата обращения 00.00.0000).

Задание 6. Кейс «Стратегия национальной политики Российской Федерации до 2025 года».

Задание к кейсу

1. Проанализируйте Стратегию национальной политики РФ до 2025 года по следующим индикаторам:

- основные инструменты и механизмы реализации государственной национальной политики РФ;
- цели государственной национальной политики по сферам: политической, социально-экономической и духовной;
- целевые показатели по сферам;
- ожидаемые результаты реализации стратегии по сферам.

2. Проведите контент-анализ по следующим дефинициям: нация, национализм, межэтнические отношения, гражданское единство, национальность, межнациональные отношения. Выявите контекст.

Источник: Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года. Утв. указом Президента от 19 декабря 2012 г. № 1666. URL: <http://base.garant.ru/70284810/> (дата обращения 00.00.0000).

Задание 7. Кейс «Феномен кризиса гражданской идентичности».

Задание к кейсу

В чем заключается феномен кризиса гражданской идентичности? (Выполняется в форме эссе)

Терминологический словарь

ГОСУДАРСТВЕННАЯ НАЦИОНАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ – система стратегических приоритетов и мер, реализуемых государственными органами и органами местного самоуправления, институтами гражданского общества и направленных на укрепление межнационального согласия, гражданского единства, обеспечение поддержки этнокультурного и языкового многообразия Российской Федерации, недопущение дискриминации по признаку социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности, а также на профилактику экстремизма и предупреждение конфликтов на национальной и религиозной почве.

ГРАЖДАНСКОЕ ЕДИНСТВО – основа российской нации, признание гражданами Российской Федерации суверенитета государства, его целостности, единства правового пространства, этнокультурного и языкового многообразия Российской Федерации, исторического и культурного наследия народов Российской Федерации, равных прав на социальное и культурное развитие, на доступ к социальным и культурным ценностям, солидарность граждан в достижении целей и решении задач развития общества.

ИДЕНТИЧНОСТЬ (от англ. *identity*) – устойчивое представление о принадлежности индивидуума к определенной социальной (культурной, национальной, реальной или воображаемой) общности, которое определяет его систему ценностей, социокультурные ориентиры и предпочтения, «чужих» и «своих».

МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫЕ (МЕЖЭТНИЧЕСКИЕ) ОТНОШЕНИЯ – взаимодействие людей (групп людей) разных национальностей (разной этнической принадлежности) в различных сферах трудовой, культурной и общественно-политической жизни Российской Федерации, оказывающих влияние на этнокультурное и языковое многообразие Российской Федерации и гражданское единство.

МНОГОНАЦИОНАЛЬНЫЙ НАРОД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (РОССИЙСКАЯ НАЦИЯ) – сообщество свободных равноправных граждан Российской Федерации различной этнической, религиозной, социальной и иной принадлежности, обладающих гражданским самосознанием.

НАРОДЫ, НАЦИОНАЛЬНОСТИ, ЭТНИЧЕСКИЕ ОБЩНОСТИ – национальный и этнический состав населения Российской Федерации, образующий этнические общности людей, свободно определяющих свою национальную и культурную принадлежность.

НАЦИЕСТРОИТЕЛЬСТВО – процесс формирования коллективного представления о нации как единственном для индивида политическом сообществе, которое существует поверх всех остальных социальных коллективов, связывая их в некую сверхценную целостность.

НАЦИОНАЛЬНО-КУЛЬТУРНЫЕ ПОТРЕБНОСТИ (ЭТНОКУЛЬТУРНЫЕ ПОТРЕБНОСТИ) – потребности людей (групп людей) в самоидентификации, сохранении и развитии своих культур и языка.

НАЦИОНАЛЬНОЕ САМОСОЗНАНИЕ – это совокупность взглядов и оценок, мнений и отношений, выражающих содержание, уровень и особенности представлений членов национально-этнической общности о своей истории, современном состоянии и будущих перспективах своего развития, а также о своем месте среди других аналогичных общностей и характере взаимоотношений с ними.

НАЦИЯ – исторически сложившаяся устойчивая общность людей, возникшая на базе общности четырех основных признаков: языка, территории, экономической жизни и психического склада, проявляющегося в общности специфических особенностей национальной культуры.

ОБЩЕРОССИЙСКАЯ ГРАЖДАНСКАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ (ГРАЖДАНСКОЕ САМОСОЗНАНИЕ) – осознание гражданами Российской Федерации их принадлежности к своему государству, народу, обществу, ответственности за судьбу страны, необходимости соблюдения гражданских прав и обязанностей, а также приверженность базовым ценностям российского общества.

РЕГИОНАЛЬНАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ – это результат отождествления индивида с региональной общностью, принадлежности к своему региону. Р.и. представляет собой социокультурный феномен, основанный на объективных социальных свойствах и особенностях региона (исторических, политических, экономических, культурных, его роли в общегосударственном историческом процессе и т. д.).

ТЕРРИТОРИТЕЛЬНАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ – связь с территорией, пространством и родиной, формирующая пространственную принадлежность индивида.

ЭТНИЧЕСКАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ – результат эмоционально-когнитивного процесса осознания этнической принадлежности, отожде-

ствление индивидом себя с представителями своего этноса и обособления от других этносов, а также глубоко личностно-значимое переживание своей этнической принадлежности.

ЭТНИЧЕСКОЕ САМОПОЗНАНИЕ – эмоционально-когнитивный процесс осознания принадлежности человека к какой-либо этнической общности.

ЭТНОКУЛЬТУРНОЕ И ЯЗЫКОВОЕ МНОГООБРАЗИЕ – совокупность всех этнических культур и языков народов Российской Федерации.

ЭТНОС – исторически сложившаяся на определенной территории устойчивая совокупность людей, обладающих общими чертами, стабильными особенностями культуры (включая язык) и психологическим складом, а также сознанием своего единства и отличия от других подобных образований (самосознанием), содержащихся в самоназвании (этнониме).

Источники и литература

Рекомендуемая литература

- Батырев Д.Н.* Проблема национальной идентичности в глобализирующемся мире (социально-философский анализ): Автореф. дис. ... канд. филос. наук. Ростов н/Д., 2009. 36 с.
- Деев С.Ю., Немгирова С.Н.* Формирование национальной идентичности: региональные особенности // Бюллетень Калмыцкого научного центра РАН. 2018. № 2. С. 50–57.
- Дробижева Л.М.* Идентичность и этнические установки русских в своей и иноэтнической среде // Социологические исследования. 2010. № 12. С. 49.
- Зотова О.М.* Идея европейского единства и национальная идентичность // Вестник МУ. Серия «Социология и политология». 1999. № 3.
- Идентичность: Личность, общество, политика: Энциклопед. Изд. / Отв. ред. И.С. Семенко; ИМЭМО РАН. М.: Весь Мир, 2017. 992 с.
- Ильин И.А.* Национальная Россия. Наши задачи: Сб. // Родина. 2021.
- Кокумбаева Л.А.* Национальная идентичность как междисциплинарное понятие современной гуманитаристики // Известия АлтГУ. 2007. № 4-2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/natsionalnaya-identichnost-kak-mezhdistsiplinarnoe-ponyatie-sovremennoy-gumanitaristiki> (дата обращения 25.05.2022).
- Крылов М.П.* К теории региональной идентичности (по материалам Европейской России) // Идентичность как предмет политического анализа: Сб. статей по итогам Всероссийской научно-теорет. конф. (ИМЭМО РАН, 21–22 октября 2010 г.). М.: ИМЭМО РАН. С. 213.
- Левочкина Н.А.* Региональная идентичность: понятие и сущность // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2016. № 1-3. С. 446–453. URL: <https://applied-research.ru/ru/article/view?id=8533> (дата обращения 23.05.2022).
- Лихачева А.Б., Макаров И.А.* Национальная идентичность и будущее России: Доклад // Междунар. дискус. клуб «Валдай». 2014. 74 с.
- Материалы выступлений на 25-м ПМЭФ (Петербургском Международном экономическом форуме). **Источник, откуда взяты материалы?**

- Тишков В.А.* Российский народ и национальная идентичность // Россия в глобальной политике. 2008. № 4. URL: <https://globalaffairs.ru/articles/rossijskij-narod-i-naczionalnaya-identichnost/> (дата обращения 03.06.2022).
- Хантингтон С.* Кто мы? Вызовы американской национальной идентичности. М.: АСТ, Транзиткнига, 2004. 635 с.
- Швецова А.В.* Национальная идентичность как социокультурный феномен. Обсерватория культуры. 2017. № 14 (6). С. 653–661. URL: <https://doi.org/10.25281/2072-3156-2017-14-6-653-661> (дата обращения 14.06.2022).

Нормативно-правовые акты и официальные документы

- Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года. Утв. указом Президента от 19 декабря 2012 года № 1666. URL: <http://base.garant.ru/70284810/> (дата обращения 00.00.0000).
- Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года. Утв. Указом Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 года № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации». URL: <https://rg.ru/2015/12/31/nac-bezopasnost-site-dok.html> (дата обращения 00.00.0000).
- Концепция государственной миграционной политики РФ на 2019–2025 гг. Утв. Указом Президента РФ «О Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019–2025 годы» 31 октября 2018 года. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/58986> (дата обращения 00.00.0000).

Основная литература

- Государственная национальная политика Российской Федерации: Учеб. пособие для специалистов в сфере национальных и религиозных отношений. М.: Просвещение, 2020. 288 с. URL: <http://pravorf.org/images/doc/gospolitica.pdf>. (дата обращения 00.00.0000).
- Дробизева Л.М.* Смыслы общероссийской гражданской идентичности в массовом сознании россиян // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2020. № 4. С. 480–498.

- Дробизева Л.М., Рыжова С.В.* Гражданская и этническая идентичность и образ желаемого государства в России // Полис. Политические исследования. 2015. № 5. С. 9–24.
- Путин В.В.* Россия: национальный вопрос «Самоопределение русского народа – это полиэтническая цивилизация, скрепленная русским культурным ядром» // Независимая газета. 2012. 23 янв.
- Тишков В.А., Шабает В.П.* Этнополитология: политические функции этничности. М.: Изд-во Московского ун-та, 2011.

Дополнительная литература

- Ачкасов В.А.* Региональная идентичность в российском политическом пространстве: «калининградский казус». URL: <http://politex.info/content> (дата обращения 00.00.0000).
- Замятина Н.Ю.* Города, районы и страны в политическом рельефе российских регионов // Политические исследования. 2006. № 2. С. 121–138.
- Зорин В.Ю.* Размышления о национально-культурной автономии [Текст] // Жизнь национальностей. 2010. № 3. С. 58–64.
- Зорин В.Ю.* Национальная политика российского государства в XX – начале XXI века. М.: Юрайт, 2018.
- Идентичность как предмет политического анализа: Сб. статей по итогам Всерос. научно-теорет. конф. / Отв. ред. И.С. Семененко. М.: ИМЭМО РАН, 2011.
- Макарычев А.С.* Регионализм глазами конструктивизма: агенты, структуры, идентичности // Неприкосновенный запас: дебаты о политике и культуре. 2010. № 3. С. 141.
- Нойманн И.* Использование «другого». Образы Востока в формировании европейских идентичностей. М., 2004.
- Перегудов С.П.* Национально-государственная идентичность и проблемы консолидации российского государства // Полис. 2011. № 3. С. 141–163.
- Путин В.В.* Обращение к Российской нации // Вестник Российской нации. 2014. № 2.
- Российская нация: становление и этнокультурное разнообразие / Под ред. В.А. Тишкова. М.: Наука, 2010.
- Тишков В.А.* Российский народ и национальная идентичность // Россия в глобальной политике. 2008. № 4. URL: <https://globalaffairs.ru/>

- articles/rossijskij-narod-i-naczionalnaya-identichnost/ (дата обращения 00.00.0000).
- Тишков В.А.* Этнополитика в истории постсоветской России // Этнический и религиозный факторы в формировании и эволюции российского государства. М., 2012.
- Туrowsкий Р.Ф.* Соотношение культурных ландшафтов и региональной идентичности в современной России // Идентичность и география в современной России. СПб., 2012.
- Федан М.А.* Гражданская и национальная идентичности: общее и особенное // Философия права. 2013. № 4 (59). С. 13–117.
- Хобсбаум Э.* Изобретение традиций // Вестник Евразии. 2000. № 1. С. 47–62.
- Холодковский К.Г.* Двойственность российской идентичности // Политика: журнал политической философии и социологии политики. 2011. № 1.
- Heraud G.* Ethnischer Foederalismus – zur Vermeidung ethnischer Konflikte. Foederalismus als Mittel permanenter Konfliktregelug. Schrif tenreihe des Instituts fuer Foederalismusforschung. Wien, 1977. Bd. 6.
- Коска J.* Europas grenzen und identitat, Moskau, 2007.
- Lunden T.* Individens ramsilga beteende i ett graensomrade. Stockholm, 1973.
- Newman D.* Fences and neighbours in the postmodern world: boundary narratives in political geography / D. Newman, A. Paasi // Progress in Human Geography. 1998. Vol. 22. № 2. P. 186–207.
- Paasi A.* Boundaries as Social Practice and Discourse // The Finnish-Russian Border. Reg. Studies. 1999. Vol. 33, is. 7. P. 669–680; *Idem.* Bounded spaces in the mobile world: deconstructing “re-gional identity” [Text] // Tijdschrift voor Economische en Sociale Geografie. 2002. Vol. 93, is. 2. P. 137–148.
- Taylor P.J., Flint C.* Political Geography: World-Economy, Nation-State, Locality, 2000. 633 p.

Мультимедийные сайты, базы данных,
информационно-справочные и поисковые системы

Образовательные и просветительские сайты

www.wciom.ru – Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ). Сайт содержит информацию об исследованиях общественного мнения в социальной, политической и экономической сферах жизни общества.

rosnation.ru – Вестник российской нации. Сайт содержит публикации материалов по всему спектру актуальных вопросов внутренней и внешней политики России. Приоритетные направления издания: тематика нациестроительства; отечественный и зарубежный опыт утверждения национальной идентичности; национальная политическая система; исторические этапы формирования российской нации и проблематика этнокультурного развития народов РФ; межэтнические отношения и религиозная проблематика; федеративные отношения и региональная политика.

Сайты федеральных государственных органов

fadn.gov.ru – официальный сайт Федерального агентства по делам национальностей России. На сайте освещается информация, касающаяся Стратегии и государственные (целевые) программы.

- Ц **Цветкова О.В.** Национальная и гражданская идентичность: проблемы формирования в России: Учеб. пособие. М.: РГГУ, 2023. 94 с.
ISBN 978-5-7281-

Учебное пособие посвящено проблеме формирования общероссийской гражданской и национальной идентичности в России. На современном этапе гражданская идентичность выступает как базовая ценность построения общества.

Автор рассматривает теоретические основы исследования феномена идентичности. В сравнительном аспекте раскрываются категории гражданской, национальной и региональной идентичности в субнациональном пространстве России. Особое внимание уделяется проблемам формирования общероссийской гражданской идентичности в условиях современных вызовов, а также методам и технологиям государственной политики, которые выработаны для формирования и укрепления общероссийской гражданской и национальной идентичности.

УДК
ББК

Учебное издание

Цветкова Ольга Викторовна

Национальная и гражданская идентичность:
проблемы формирования в России

Учебное пособие

Оформление обложки
М.Е. Заболотникова

Корректор
Н.В. Москвина

Компьютерная верстка
Н.В. Москвина

Подписано в печать.
Формат $60 \times 84^{1/16}$.
Уч.-изд. л. . Усл. печ. л. .
Тираж 300 экз. Заказ №

Издательский центр
Российского государственного
гуманитарного университета
125047, Москва, Миусская пл., 6
www.rsuh.ru